ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019, г.Киров обл., ул. К.Либкнехта, 69, тел. 64-73-31

от "17" июня 2010 г. **г. Киров**

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
Председателя Комиссии – <.....> – руководителя управления и членов Комиссии –<.....> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <.....> – ведущего специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы;
в отсутствии ответчика – ИП <>.....>надлежащим образом извещенного о дате, месте и времени рассмотрения дела;
в отсутствии заявителя – <.....>, надлежащим образом извещенного о дате, месте и времени рассмотрении дела;
протокол вела <.....> – специалист 3 разряда отдела товарных рынков и естественных монополий;

рассмотрев дело № 18 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем < > ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление федеральной антимонопольной службы по Кировской области обратился<.....> с заявлением о нарушении Федерального закона «О рекламе» № 38 от 13.03.2006 года при размещении рекламы в газете «Кирово-Чепецк+».

По мнению заявителя нарушение заключается в следующем:

В газете «Кирово-Чепецк+» № 15 от 24.04.2010 г. на 5 и 7 странице размещен рекламный модуль следующего содержания: «**Стоматолог, лечение зубов повышенной сложности, удаление зубов, пародонтология, ».**

Заявитель считает, что при размещении вышеуказанного рекламного модуля отсутствует пометка на возможные противопоказания.

Согласно «Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг» ОК 004-93 (ред. От 01.02.2002) (УТВ. Постановлением Госстандарта РФ от 06.08.1993 № 17) раздел услуги в области здравоохранения и в социальной области лечение зубов, удаление зубов, пародонтология, **отнесены к услугам больниц и специализированных лечебных центров.**

«Общероссийский классификатор услуг населению» (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 28.06.1993 г. № 163 в ред. От 28.03.2008) вышеперечисленные услуги также относит к **медицинским.**

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Вышеуказанный рекламный модуль такого предупреждения не содержат. Тем самым содержатся признаки нарушения ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

Рекламораспространителем газеты «Кирово-Чепецк+» является индивидуальный предприниматель <.....>, что подтверждается информацией в выходных данных газеты. Учитывая тот факт, что реклама содержит признаки нарушения ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе», ответственность за которую в соответствии с ч. 7 ст. 38 несет рекламораспространитель, производство по делу возбуждено в отношении индивидуального предпринимателя <.....>.

К заседанию Комиссии, назначенному на 17.06.2010 года, документы, запрошенные определением о возбуждении дела № 18 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, поступили в полном объеме.

Заявитель – <.....> на рассмотрение дела не явился, о дате, времени и месте рассмотрение дела извещен надлежащим образом (почтовое уведомление № 25514765 от 28.05.2010 г.).

Ответчик -<.....> на рассмотрение дела не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом (почтовое уведомление № 26520307 от 21.06.2010г.), своего представителя не направил.

До заседания Комиссии <.....> представил письменное объяснение, в котором факт нарушения рекламного законодательства признал

Изучив имеющиеся материалы и выслушав всех лиц участвующих в деле, Комиссия установила, что индивидуальный предприниматель <.....> нарушил ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».

Выводы комиссии основаны на следующем:

Согласно ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе», **рекламой** является **информация**, **распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар,** средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. **Товар – это продукт деятельности** (в том числеработа**,** услуга**),** предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот**.**
Информация, размещенная в газете «Кирово-Чепецк+» № 15 от 24.04.2010 г. является рекламной, так как предназначена для неопределенного круга лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования и поддержанию интереса к нему, его продвижению на рынке, по своему характеру разовым предложением не является.

Согласно ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

Ненадлежащей признается реклама не соответствующая требованиям законодательства РФ (ст. 3 Закона).

В соответствии со свидетельством о регистрации СМИ от 26.03.2009 года ПИ № ТУ 43-108 газета «Кирово-Чепецк+», является информационно-рекламным изданием.

Согласно «Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг» ОК 004-93 (ред. От 01.02.2002) (УТВ. Постановлением Госстандарта РФ от 06.08.1993 № 17) раздел услуги в области здравоохранения и в социальной области лечение зубов, удаление зубов, пародонтология, **отнесены к услугам больниц и специализированных**

лечебных центров.

«Общероссийский классификатор услуг населению» (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 28.06.1993 г. № 163 в ред. От 28.03.2008) вышеперечисленные услуги также относит к **медицинским.**

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Рекламный модуль такого предупреждения не содержит, тем самым нарушается ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 24 несет рекламораспространитель.

В соответствии с договором № 1 от 27.03.2009 года о передачи части прав по изданию печатного СМИ, издателем газеты «Кирово-Чепецк+», является ИП <.....> (на момент выпуска рекламного модуля данный договор действовал). Согласно пункту 9 данного договора, издатель обязуется самостоятельно контролировать соответствие публикуемых в газете материалов требованиям законодательства РФ (в том числе и рекламного).

Согласно соглашению о прекращении договора от 24.04.2010, заключенному между ИП <.....> учредителем газеты <.....> прекращает исполнение прав и обязанностей издателя СМИ газета «Кирово-Чепецк+». Но на момент выпуска спорного рекламного модуля издателем газеты являлся ИП <.....>

Все вышеуказанное позволяет сделать вывод, что нарушение рекламного законодательства произошло по вине рекламораспространителя - индивидуального предпринимателя <.....>.

В соответствии со ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламораспространителем или рекламопроизводителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях **индивидуальный предприниматель <.....>** несет ответственность как должностное лицо, в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Комиссия считает необходимым привлечь к административной ответственности ИП <.....>. Учитывая тот факт, что на момент рассмотрения дела издание газеты «Кирово-Чепецк+» приостановлено, Комиссия решила предписание об устранении нарушения рекламного законодательства не выдавать.

Руководствуясь ст. 3, ст. 5, ст. 24, ст. 33, ст. 36, ст. 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную в газете «Кирово-Чепецк+» на 5 и 7 страницах в № 15 от 24.04.2010 г. следующего содержания: «Стоматолог, лечение зубов повышенной сложности, удаление зубов, пародонтология, ул. Луначарского, 19 (банно-оздоровительный комплекс), т. 2-65-87, 8-909-138-79-73», так как она противоречит требованиям ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ИП <.....>, нарушившим ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».

3. ИП <.....>предписание об устранении нарушения рекламного законодательства не выдавать, так как на момент рассмотрения дела издание газеты «Кирово-Чепецк+» приостановлено.

4. Передать материалы дела ведущему специалисту-эксперту отдела финансовых рынков и рекламы Кировского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ, в отношении ИП <.....>.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок.

Председатель Комиссии **<.....>**

Члены Комиссии **<.....>**

<.....>