

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 575/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

04 мая 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Автаева О.Ф. (далее – Заявитель) на действия администрации Тимашевского городского поселения Тимашевского района при проведении электронного аукциона: «Выполнение работ по нанесению дорожной разметки на территории Тимашевского городского поселения Тимашевского района» (извещение № 0318300059016000025) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в аукционе.

Представитель уполномоченного органа с доводами Заявителя не согласился.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией Тимашевского городского поселения Тимашевского района проводился электронный аукцион: «Выполнение работ по нанесению дорожной разметки на территории Тимашевского городского поселения Тимашевского района» (извещение № 0318300059016000025).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 145 609,00 руб.

Согласно протоколу №0318300059016000025-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.04.2016г. ИП Автаеву О.Ф. отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе в связи с не

соответствием представленной информации требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно: по товару «Краска для дорожной разметки» - участник не предоставил конкретное значение по товару растворитель, кроме того, в нарушении инструкции по заполнению первой части заявки, изменил наименования показателей в 7 строке таблицы.

В соответствии с п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Приложении к техническому заданию установлено: п.1 «Краска для дорожной разметки» характеристики «Перед применением краску следует тщательно перемешать и при необходимости разбавить: этилацетатом, бутилацетатом, ацетоном, толуолом или растворителем Р-4», наименование показателя «Стойкость пленки к статическому воздействию 3% раствора хлористого натрия при температуре (20±2) °С, ч, не менее, значение показателя не менее 72».

Согласно Разделу 6 «Инструкция по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе» указано: «В случае, если заказчиком установлены параметры эквивалентности товара (материала), являющиеся однородными по

применению и определяющие многообразие вариантов исполнения, разделенные между собой запятой и имеющие в описании обобщающее слово или фразу, после которого (-ой) стоит знак «:», участник в своей заявке должен указать конкретное значение показателя, предлагаемого к использованию при выполнении работ (оказании услуг) товара, при этом исключается возможность участника указывать одновременно несколько значений показателя.

Наименования показателей изменению не подлежат».

В составе первой части заявки ИП Автаева О.Ф. предложил: п.1 «Краска для дорожной разметки» характеристики « Перед применением краску следует тщательно перемешивают и при необходимости разбавляют: этилацетатом, бутилацетатом, ацетоном, толуолом», наименование показателя «Стойкость пленки к статическому воздействию 3% раствора хлористого натрия при температуре (20±2) °С, ч», что не соответствует требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске заявки ИП Автаева О.Ф. не противоречит Закону о контрактной системе и аукционной документации.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Автаева О.Ф. необоснованной.

2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318300059016000025).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.