

(по списку)

## **РЕШЕНИЕ**

**№065-10-15 от 26 апреля 2017 года**

**г. Красноярск**

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 14 апреля 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 26 апреля 2017 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Захаров В.М., руководитель управления, члены комиссии: Мироненко Т.Г. – начальник правового отдела, Пальцевич М.А. – государственный инспектор отдела контроля органов власти, рассмотрев дело № 065-10-16 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Авеню 24» (далее – ООО УК «Авеню 24») (ул. С.Лазо, д. 6 А, оф. 2-06, г. Красноярск, 660133) части 5 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

установила:

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление АО «ЭР-Телеком Холдинг» на действия ООО УК «Авеню 24» (вх.№5935 от 13.04.2016), выразившиеся в воспрепятствовании доступу АО «ЭР-Телеком Холдинг» к оборудованию связи, размещенному с использованием общего имущества собственников жилого многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Яковлева, д. 1 «а» (далее – Дом), в целях оказания услуг связи (кабельного телевидения, доступа в Интернет и телефонной связи) жильцам указанного жилого многоквартирного дома, а также понуждения к заключению возмездного договора на размещение оборудования связи с использованием общего имущества в целях оказания услуг связи (кабельного телевидения, доступа в Интернет и телефонной связи) жителям данного жилого многоквартирного дома.

По данному факту управлением приказом № 139 от 27.05.2016 года было возбуждено дело № 065-10-16 в отношении ООО УК «Авеню 24».

Определением от 03.06.2016 дело № 065-10-16 назначено на 23.06.2016 в 12:00, в качестве ответчика привлечено ООО УК «Авеню 24».

Определением от 24.07.2016 рассмотрение дела №065-10-16 было отложено на 10:30 11.08.2016.

Определением от 12.08.2016 рассмотрение дела №065-10-16 было отложено на 10:30 08.09.2016.

Определением от 08.09.2016 рассмотрение дела №065-10-16 было отложено на 10:30 10.10.2016.

Определением от 10.10.2016 рассмотрение дела №065-10-16 было отложено на 10:30 10.11.2016.

Определением от 10.11.2016 рассмотрение дела №065-10-16 было отложено на 11:00 28.11.2016.

Определением от 30.11.2016 рассмотрение дела №065-10-16 было отложено на 10:00 08.12.2016 в связи с переквалификацией действий ООО УК «Авеню 24» по части 5 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 08.12.2016 рассмотрение дела №065-10-16 было отложено на 11:00 19.01.2017.

Определением от 19.01.2017 рассмотрение дела №065-10-16 было отложено на 11:00 06.03.2017.

В заседании комиссии 06.03.2017 объявлен перерыв до 10.03.2017.

Определением от 10.10.2017 рассмотрение дела №065-10-16 было отложено на 15:00 30.03.2017.

На заседании комиссии 30.03.2017 присутствовали: представитель АО «ЭР-Телеком Холдинг» - ХХХ (доверенность от ХХХ); представители ООО УК «Авеню 24» - ХХХ (доверенность от ХХХ), ХХХ (доверенность ХХХ), ХХХ (доверенность ХХХ); представитель ПАО «Мобильные ТелеСистемы» - ХХХ (доверенность ХХХ); представитель ПАО «Ростеликом» - ХХХ (доверенность ХХХ); представитель ПАО «Вымпел-Коммуникации» - ХХХ (доверенность ХХХ).

#### **В ходе рассмотрения дела №065- 10- 16 установлено следующее.**

АО «ЭР-Телеком Холдинг» (ОГРН 1065902028620, ИНН/КПП 5902202276/590201001) осуществляет деятельность по оказанию услуг связи для целей кабельного вещания (лицензия №124430 от 24.11.2014), телематических услуг (лицензия №124450 от 24.11.2014), услуг связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации (лицензия №12228 от 24.11.2014), услуг связи по предоставлению каналов связи (лицензия №124427 от 24.11.2014).

02 апреля 2010 года между ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» и собственниками жилых помещений №№62, 34, 39, 41, 54, 57, 69, 86, 89, 97, 100, 63, 45, 72, 90, 49, 61, 97, 5, 14, 8, 9, 10, 19, 21, 26, 28, 30, 32, 35, 36, 37, 38, 42, 43, 47, 50, 76, 28, 40, 99, 19, 83, 84, 85, 80, 81, 71, 73, 74, 75, 67, 66, 65, 68, 6, 56, 2, 92, 1, 4, 5, 13, 24, 12, 18, 21, 53, 52, 60, 22, 20 в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: г. Красноярск, ул. Яковлева, 1 «а» (далее - Дом) заключен договор о предоставлении права на производство работ и размещение оборудования в целях предоставления собственникам помещений, расположенных в Доме. Указанный договор от 02.04.2010 заключен на неопределенный срок.

Предметом договора является предоставление ЗАО «ЭР-ТЕЛЕКОМ Холдинг» собственниками права на производство строительно-монтажных и ремонтных работ, а также права на размещение специального оборудования и прокладку кабельных линий, принадлежащих Оператору, в жилом доме, а также права протягивать воздушные кабельные линии с крыши жилого фонда на крыши близлежащих домов и осуществлять обслуживание оборудования и кабельных линий.

В соответствии с пунктом 3.1.2 договора о предоставлении права на производство работ и размещение оборудования от 02.04.2010, подписанием договора собственники дают соответствующее указание управляющей организации о предоставлении оператору всех необходимых ключей сотрудникам оператора и подрядной организации на технический этаж, крышу, в тамбур лифтового помещения жилого фонда для производства строительно-монтажных и ремонтных работ. Кроме того, собственники обеспечивают возможность оператору подключить к электропитанию 220 В оборудование, установленное оператором.

В соответствии с Планом прокладки оптической распределительной сети (рабочая документация КР-1/1-РС-1.3.6), оптический узел, размещенный на Доме, является конечным, не имеющим ответвлений на иные объекты капитального строительства.

С 2012 года по 2015 год между ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» и жителями жилого многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Яковлева, 1а, заключены договоры на предоставление услуг связи. В соответствии с пунктом 5.4 указанных договоров, подписанием договоров абонент подтверждает свое согласие на размещение оборудования оператора связи в местах общего пользования в здании, строении, сооружении, в котором расположено помещение абонента.

30 ноября 2015 года в соответствии с протоколом №1/2015 общего собрания собственников помещений многоквартирного дома по адресу: г. Красноярск, ул. Яковлева, 1а, проводимого в форме очного-заочного голосования, собственниками многоквартирного Дома при участии в голосовании 68,85 % из числа голосов в доме было принято решение о смене управляющей организации для управления Домом – в качестве управляющей общим имуществом жилого многоквартирного дома организации избрано ООО УК «Авеню 24».

В соответствии с указанным протоколом №1/2015 от 30.11.2015 по вопросу №14 «Согласовать об использовании общего имущества собственников помещений иными лицами на возмездной основе, в том числе использование фасада дома собственниками и арендаторами жилых и нежилых помещений для размещения информационных и рекламных конструкций, использование операторами телефонной связи, сети интернет, кабельного телевидения технических помещений и кабельной канализации для размещения своего оборудования» «за» проголосовали 84,64 % голосов (из участвующих 68,85 % голосов в доме); по вопросу №15 о наделении ООО УК «Авеню» полномочиями на заключение от имени собственников договоров об использовании общего имущества собственников помещений иными лицами на возмездной основе по согласованию с председателем многоквартирного дома «за» проголосовало 84,46%. Иные вопросы о предоставлении в пользование общего имущества, в том числе вопрос о размере платы, или о порядке определения платы за пользование имуществом, в протоколе отсутствуют.

01 января 2016 года между собственниками Дома и ООО УК «Авеню 24» был заключен договор управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Красноярск, ул. Яковлева, д. 1 «а».

В адрес Филиала в г. Красноярске АО «ЭР-Телеком Холдинг» поступило письмо ООО УК «Авеню 24» (исх. №22 от 05.02.2016) с просьбой перезаключить договор на размещение оборудования, установленного в Доме с 01.01.2016, с условием

внесения по данному договору ежемесячной платы в размере 2000 (две тысячи) рублей. Указанное письмо содержало требование о демонтаже оборудования с мест общего пользования, а также предупреждение о прекращении подачи электрической энергии на оборудование связи с 15.02.2016 в случае отказа от заключения договора.

Уведомлением ООО УК «Авеню 24» (исх. №54 от 08.02.2016), содержащим информацию, аналогичную содержанию письма ООО УК «Авеню 24» (исх. №22 от 05.02.2016), сообщило о прекращении подачи электроэнергии на оборудование с 01.03.2016.

10 марта 2016 года АО «ЭР-Телеком Холдинг» направило ответ (исх. № КР-01-07-21 от 10.03.2016) в адрес ООО УК «Авеню 24», содержащий отказ от заключения вышеуказанного договора на предложенных управляющей компанией условиях и предложение перезаключить договор на безвозмездной основе с компенсацией потребленной электроэнергии.

В связи с поступлением от абонентов заявок об устранении технической неисправности на линиях связи в Доме АО «ЭР-Телеком Холдинг» письмом (исх. №КР-01-07-129 от 15.03.2015) обратилось в управляющую компанию с просьбой о допуске к оборудованию связи, размещенному с использованием общего имущества Дома. При этом указанным письмом оператор связи указал на фиксацию остановки 14.03.2015 работы оборудования связи, размещенного на чердачном помещении дома в соответствии с условиями договора о предоставлении права на производство работ и размещение оборудования от 02.04.2010, заключенного с собственниками дома. Кроме того, заявителем предложен к подписанию проект договора о предоставлении доступа в целях производства работ по размещению и обслуживанию оборудования, предметом которого является обеспечение управляющей компанией АО «ЭР-Телеком Холдинг» доступа к местам общего пользования в жилых домах, находящихся у управляющей организации в управлении, в целях работ по размещению, обслуживанию и модернизации специального оборудования и кабельных линий. В соответствии с пунктом 2.2.6 указанного проекта договора, АО «ЭР-Телеком Холдинг» обязано возмещать управляющей компании стоимость электроэнергии, потребленной оборудованием по тарифам энергоснабжающей организации, либо самостоятельно заключить договор энергоснабжения с соответствующей организацией и производить по нему платежи за потребляемую электроэнергию оборудованием.

Ответ на указанное обращение в адрес заявителя управляющей организацией направлен не был, как и не был обеспечен доступ к оборудованию связи оператора, расположенному на чердачном помещении, о чем с участием жильцов Дома был составлен акт о недопуске к оборудованию связи от 15.03.2016. От подписания акта представители ООО УК «Авеню 24» отказались.

В связи с прекращением получения услуг связи 15.03.2016 в адрес ООО УК «Авеню 24» гражданкой ХХХ было направлено заявление о предоставлении ключей от чердачного помещения, на котором расположено оборудование АО «ЭР-Телеком Холдинг», с целью восстановления сигнала связи сотрудниками оператора связи. После получения управляющей организацией указанного заявления ООО УК «Авеню 24» связь восстановлена не была.

16 марта 2016 года, воспользовавшись случайным доступом к чердачному помещению, заявителю удалось восстановить работу оборудования и наладить связь.

23 марта 2016 года оборудование связи, размещенное в Доме, было обесточено.

23 марта 2016 года заявитель вновь обратился в ООО УК «Авеню 24» с просьбой о предоставлении доступа к оборудованию связи, расположенному в Доме. Указанное обращение оставлено без ответа.

Согласно протоколу №1/2016 от 28.04.2016 общего собрания собственников помещений многоквартирного жилого дома по адресу: г. Красноярск, ул. Яковлева, д. 1 «А», проводимого в форме заочного голосования, решением собственников помещений в Доме было принято решение о наделении ООО УК «Авеню» полномочиями на заключение от имени собственников договоров об использовании общего имущества собственников помещений иными лицами на возмездной основе по согласованию с председателем совета МКД (вопрос №7); об утверждении минимального размера платы в месяц за пользование общим имуществом Дома, в том числе утверждена стоимость размещения телекоммуникационного оборудования точек коллективного доступа – 2000 рублей за единицу оборудования. Вопрос о наделении председателя совета Дома полномочиями по решению вопроса о предоставлении прав иным лицам на осуществление пользования общим имуществом жилого многоквартирного дома, отнесенного к исключительной компетенции общего собрания собственников жилого многоквартирного дома, в протоколе отсутствует.

В соответствии с протоколом №1/2017 от 18.01.2017, собственниками помещений в Доме принято решение о демонтаже оборудования связи АО «ЭР-Телеком Холдинг», размещенного с использованием общего имущества собственников многоквартирного дома по адресу: г. Красноярск, ул. Яковлева, 1 «А» и восстановления технического состояния общедомового имущества. Инициаторами общего собрания, в ходе которого было принято указанное решение, являлись ХХХ (председатель Совета Дома), ХХХ (член Совета Дома).

В ходе рассмотрения дела ООО УК «Авеню 24» были представлены следующие письменные и устные пояснения.

05 февраля 2016 года в ходе осмотра Дома сотрудниками УК «Авеню 24» было установлено нахождение на чердачном помещении жилого дома №1А по ул. Яковлева оборудование связи принадлежащего ЗАО «Эр-Телеком Холдинг», о чем свидетельствует акт осмотра. Согласно акту осмотра от 05.02.2016 на чердачном помещении жилого дома на момент осмотра находилось оборудование следующих операторов связи: ООО «Оптикс Тел», ОАО «ВымпелКом», ЗАО «Эр-Телеком Холдинг», ООО «Игра-Сервис», ООО «Орион Телеком», ООО «Райд Сайд», ПАО «Ростелеком», ЗАО «СибТрансТелеком».

05 февраля 2016 года ООО УК «Авеню 24» в адрес Филиала в г. Красноярске АО «ЭР-Телеком Холдинг» направило письмо (исх. №22 от 05.02.2016) с просьбой перезаключить договор на размещение оборудования, установленного в Доме с 01.01.2016, с условием внесения по данному договору ежемесячной платы в размере 2000 (две тысячи) рублей. Указанное письмо содержало требование о демонтаже оборудования с мест общего пользования, а также предупреждение о

прекращении подачи электрической энергии на оборудование связи с 15.02.2016 в случае отказа от заключения договора.

08 февраля 2016 года ООО УК «Авеню 24» в адрес Филиала в г. Красноярске АО «ЭР-Телеком Холдинг» направило уведомление (исх. №54 от 08.02.2016), содержащее информацию, аналогичную содержанию письма ООО УК «Авеню» (исх. №22 от 05.02.2016). Кроме того, управляющая компания сообщила о прекращении подачи электроэнергии на оборудование с 01.03.2016.

На запрос управления (исх. №5954 от 21.04.2016) ООО УК «Авеню 24» подтвердило получение от ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» письма о предоставлении доступа (исх. №КР-01-07-145 от 23.03.2016). А также указало на то, что по заявлениям собственников помещений Дома, ООО УК «Авеню 24» было принято решение об отключении электропитания оборудования связи АО «ЭР-Телеком Холдинг».

Согласно пояснениям ответчика, инициаторами общих собраний собственников помещений и лицами, сформулировавшими вопросы на повестку дня, выступали члены Совета Дома. Данные обстоятельства подтверждаются уведомлениями о проведении общего собрания собственников помещений многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Яковлева, д. 1 «А» от 07.11.2015 и 22.03.2016, согласно которым инициативной группой выступают члены Совета Дома, а именно ХХХ, ХХХ, ХХХ.

Представители управляющей компании пояснили, что, основываясь на нормах жилищного и гражданского законодательства, общее собрание собственников помещений Дома правомерно приняло решение о возмездном предоставлении общего имущества данного дома, а также наделило ООО УК «Авеню 24» полномочиями на заключение договоров об использовании такого имущества с иными лицами. В связи с чем, ООО УК «Авеню 24», управляющая компания правомерно действовала в соответствии с волей и по заданию собственников помещений Дома, осуществляя действия, входящие в круг его обязанностей по договору управления многоквартирным домом. ООО УК «Авеню 24» не имело право не выполнить решение собственников многоквартирного дома.

Ввиду того, что решение не было оспорено в судебном порядке ни одним из собственников, у ООО УК «Авеню 24» не имелось правовых оснований для неисполнения данного решения, которым закреплено возмездное предоставление общего имущества многоквартирного дома в пользование другим лицам и полномочия ООО УК «Авеню 24» на заключение соответствующих договоров. Таким образом, ООО УК «Авеню 24» не понуждало Заявителя заключить договор, а направило предложение заключить договор, что являлось решением собственников, а не управляющей компании, которое управляющая компания не исполнить не имела право.

Согласно пояснениям ООО УК «Авеню 24», для размещения на общем имуществе многоквартирного дома оборудования, требующегося для оказания услуг связи по договорам с отдельными собственниками помещений данного дома, необходимо решение общего собрания собственников Дома. АО «ЭР-Телеком Холдинг» разместило свое оборудование в отсутствие решения общего собрания собственников дома. т. е. в отсутствие законных оснований.

Ответчиком также представлены письменные пояснения, согласно которым,

отказывая сотрудникам оператора связи в допуске в технические помещения здания без заключенного договора пользования общедомовым имуществом многоквартирного дома, действовало не как самостоятельный хозяйствующий субъект, а как лицо, представляющее интересы и выражающее волеизъявление собственников имущества многоквартирного дома в соответствии с нормами действующего жилищного законодательства.

Размещение оборудования связи, по мнению ООО УК «Авеню 24», может иметь неблагоприятные последствия для собственников жилых помещений в многоквартирном доме, в том числе в виде повреждения общего имущества при установлении оборудования связи, создавать угрозу сохранности имущества собственников, а также угрозу безопасности жизни и здоровью граждан ввиду физико-технических характеристик оборудования. АО «ЭР-Телеком Холдинг» разместило свое оборудование и линии связи в нарушении установленных законом технических норм и порядка размещения линий и оборудования связи.

На заседании Комиссии представителями ответчика были даны пояснения о том, что в доступе АО «ЭР-Телеком Холдинг» отказано в том числе в связи с отсутствием нормативно-технической документации на размещение оборудования связи в Доме. На вопрос Комиссии имеется ли указанная нормативно-техническая документация у операторов связи, оказывающих услуги связи собственникам Дома на основании возмездных договоров, представитель ответчика пояснила, что в адрес каждого из операторов связи направлено письмо с требованием о предоставлении такой документации. На вопрос Комиссии почему при отсутствии необходимой, по мнению ответчика, технической документации иные операторы связи не были ограничены в доступе к оборудованию связи и оказанию услуг связи, представитель ООО УК «Авеню 24» пояснила, что проблемы с иными операторами связи, оказывающими услуги в данном Доме отсутствуют (цитата: «... а у нас с ними проблем нет...»).

Также представители ООО УК «Авеню 24» пояснили, что суммы, получаемые по возмездным договорам с операторами связи за размещение оборудования, перечисляются на счета управляющей компании и расходуются на общедомовые нужды в интересах собственников.

На вопрос Комиссии о том, как осуществляется ценообразование за размещение телекоммуникационного оборудования в доме №1 «А» по ул. Яковлева, представители ООО УК «Авеню 24» пояснили, что цена складывается на основании среднерыночной стоимости аналогичной услуги по г. Красноярску.

ООО УК «Авеню 24» считает, что оборудование оператора АО «ЭР-Телеком Холдинг» размещено в доме № 1 «А» по ул. Яковлева незаконно, АО «ЭР-Телеком Холдинг» получает необоснованное обогащение, используя общее имущество Дома для размещения своего оборудования; не оплачивая стоимость потребленной электроэнергии, оператор наносит ущерб собственникам Дома.

АО «ЭР-Телеком Холдинг» в ходе рассмотрения дела представлены следующие письменные и устные пояснения.

С 2012 года ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» предоставляет услуги связи жителями жилого многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Яковлева, 1а.

Единственной целью размещения оборудования является предоставление услуг связи исключительно абонентам конкретного жилого дома, которые являются собственниками его помещений.

Воля собственников помещений в многоквартирных домах на размещение оборудования связи в домах выражена путем заключения договоров на оказание услуг связи. Данные договоры содержат условие о том, что подписанием договора абонент подтверждает свое согласие на размещение оборудования связи в местах общего пользования в здании, в котором расположено помещение.

Заявитель не осуществляет использование общего имущества жильцов дома, поскольку в размещении оборудования связи заинтересованы сами собственники общих помещений – жильцы многоквартирного дома, заказавшие услугу связи, которые и являются в итоге пользователями общих помещений в доме. Размещение Заявителем оборудования в помещениях многоквартирного дома не является целью Заявителя, Заявитель размещает оборудование исключительно в целях оказания услуг связи собственникам помещений.

Результатом действий управляющей Домом организации явилось расторжение договоров на предоставление услуг связи. В соответствии со справками АО «ЭР-Телеком Холдинг» по состоянию на 15.03.2016 между оператором и жильцами Дома действовало 20 договоров на предоставление услуг связи; по состоянию на 12.04.2016 – заключено 5 договоров на предоставление услуг связи, по которым услуги приостановлены. В материалы дела представлены заявления собственников жилых помещений №№ 7; 74; 77; 80; 81 Дома о расторжении договоров об оказании услуг связи с АО «Эр-Телеком Холдинг» от марта 2016, согласно которым причиной расторжения договора с оператором связи послужила «непоставка услуг связи из-за препятствия, ограничения ООО УК «Авеню 24» получения доступа к оборудованию связи сотрудников оператора связи с целью восстановления сигнала связи».

Действия управляющей компании нарушают законные интересы ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» путем препятствования в осуществлении предпринимательской деятельности.

Действия управляющей компании, выразившиеся в ограничении доступа Заявителя в помещения, где размещено оборудование связи, что подтверждается актами об отказе в доступе к линиям и сооружениям связи АО «ЭР-Телеком Холдинг», влекут за собой отсутствие возможности по проведению работ по заявкам о неисправностях, поступающим от абонентов, подключению новых абонентов, соответственно препятствуют оказанию услуг связи в данном Доме, что приводит к ущемлению интересов Заявителя и его абонентов.

Передача управляющей компании полномочий на заключение договоров с операторами связи не допускает совершения действий к понуждению оператора связи к заключению такого договора и созданию препятствий операторам связи, не принявшим такие условия, к обслуживанию своего оборудования.

Заявитель, как оператор связи, лишен возможности исполнить предусмотренную пунктом 1 статьи 53 Закона «О связи» обязанность обеспечить возможность круглосуточного бесплатного пользования услугами связи вызова экстренных оперативных служб (пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи,

аварийной газовой службы и других служб, перечень которых определяется Правительством РФ).

В результате действий ООО УК «Авеню 24» АО «ЭР-Телеком Холдинг» причинены убытки в виде:

- прямого ущерба – утраты абонентской платы за период с 15.03.2016 по 16.06.2016 вследствие расторжения и приостановки действия договоров услуг связи в сумме 39 975 рублей;

- прямого ущерба – затрат, понесенных компанией на подключение жильцов Дома и материалы для подключения в целях исполнения условий заключенных договоров услуг связи в сумме 7 309 рублей 49 коп.;

- прямого ущерба – вывешенного из оборота оборудования, предоставленного абонентам – жильцам Дома в целях исполнения условий заключенных договоров оказания услуг связи, в связи с приостановлением действия договоров в сумме 5 795 рублей.

А также упущенной выгоды – неполученных доходов в виде абонентской платы жильцов дома, которую АО «ЭР-Телеком Холдинг» получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено.

Председатель Совета Дома ХХХ на заседании комиссии 19.01.2017 пояснил, что решения о возмездности размещения оборудования связи с использованием общего имущества Дома до заключения договора управления жилым многоквартирным домом по ул. Яковлева, 1а с ООО УК «Авеню 24» не принимались; ХХХ ранее являлся абонентом АО «ЭР-Телеком Холдинг» и отказался от услуг оператора в 2016 году в связи с неисправностью связи. Также ХХХ пояснил, что о поступлении в антимонопольный орган заявления от АО «ЭР-Телеком Холдинг» на действия ООО УК «Авеню 24» по факту воспрепятствования оператору в доступе к оборудованию связи он узнал от сотрудников управляющей компании после возбуждения дела №065-10-16 в отношении ООО УК «Авеню 24».

На заседании Комиссии 19.01.2017 ХХХ, супруга собственника жилого помещения №66, расположенного в Доме, подтвердила факт обращения своей дочери ХХХ в адрес ООО УК «Авеню 24» об обеспечении допуска сотрудников АО «ЭР-Телеком Холдинг» к оборудованию связи, размещенном на чердачном помещении в Доме, в связи с неисправностью сигнала связи.

Согласно письменным пояснениям члена Совета Дома ХХХ, согласно пункту 20 Протокола №1/2015 общего собрания собственников помещений многоквартирного дома от 30.11.2015, собственники решили предоставлять общее имущество собственников помещений в пользование иным лицам на возмездной основе, вследствие чего, ООО УК «Авеню 24», предлагая заключить договор на возмездное пользование общим имуществом дома и не допуская АО «ЭР-Телеком Холдинг» без договора на безвозмездной основе, выполняло законное решение собственников квартир дома по ул. Яковлева, 1.

Согласно письменным пояснениям членов Совета Дома, ХХХ, ХХХ, ХХХ., ХХ (в лице ХХХ, действующей на основании доверенности №1-89 от 19.01.2017), для использования общего имущества многоквартирного дома для размещения

оборудования, требующегося для оказания услуг связи, необходимо решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о предоставлении этого имущества в пользование. То, что оборудование связи используется АО «Эр-Телеком Холдинг» для оказания услуг связи жителям этого многоквартирного дома, не освобождает АО «Эр-Телеком Холдинг» от обязанности оформить право пользования общим имуществом многоквартирного дома для размещения этого оборудования, тем более, что услуги связи с использованием этого оборудования оказываются не всем собственникам помещений, а их небольшой части. Таким образом, должны учитываться не только интересы отдельных собственников в получении услуг связи, но и интересы всех собственников в получении платы за пользование общим имуществом многоквартирного дома, которая используется на благоустройство дома.

АО «Эр-Телеком Холдинг» разместило свое оборудование в отсутствие для этого законных оснований в связи с тем, что отсутствовало решение общего собрания собственников помещений многоквартирного дома по ул. Яковлева, д. 1А о предоставлении общего имущества собственников помещений в пользование этой организации. Таким образом, договор о предоставлении права на производство работ и размещение оборудования от 02.04.2010, подписанный АО «Эр-Телеком Холдинг» с несколькими собственниками помещений, является ничтожным, то есть не порождает правовых последствий, в том числе права использования общего имущества для размещения оборудования. Собственники помещений в многоквартирном доме не осуществляли координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, а реализовали принадлежащее им право на общее имущество в многоквартирном доме, в том числе определили условия передачи этого имущества в пользование иным лицам, а именно размер платы за такое пользование. ООО УК «Авеню 24» не является субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке, в спорных правоотношениях оно выступало лицом, которое по решению собственников помещений в многоквартирном доме от их имени уполномочено на заключение договоров об использовании общего имущества собственников помещений на условиях, определенных собственниками.

В ходе рассмотрения дела Комиссией было установлено, что в Доме, помимо оборудования, размещенного АО «ЭР-Телеком Холдинг», размещено оборудование операторов связи ПАО «Мобильные ТелеСистемы», ООО «ИГРА-СЕРВИС», ООО «РАЙТ САЙД +», **ООО «Орион телеком»**, ООО «ОПТИКСТЕЛ», ПАО «Ростелеком» - с 10.08.2016, ЗАО «СибТрансТелеКом», ПАО «ВЫМПЕЛ-КОММУНИКАЦИИ».

Со всеми вышеуказанными операторами заключены возмездные договоры на размещение оборудования связи с использованием общего имущества Дома (с ПАО «Мобильные ТелеСистемы» - с 26.04.2016; с ООО «ИГРА-СЕРВИС» - 01.01.2016; с ООО «РАЙТ САЙД +» - с 01.01.2016 (с момента заключения договора управления Домом); с **ООО «Орион телеком» - с 01.01.2016**; с ООО «ОПТИКСТЕЛ» - с 01.01.2016 (с момента заключения договора управления Домом); с ПАО «Ростелеком» - с 29.02.2016; с ЗАО «СибТрансТелеКом» - с 01.12.2016; с ПАО «ВЫМПЕЛ-КОММУНИКАЦИИ» - с 11.02.2016).

Согласно письменным и устным пояснениям ПАО «Ростелеком» (исх. №0706/05/311-17 от 19.01.2017), ПАО «Ростелеком» заключены договоры об оказании услуг связи с

рядом жильцов многоквартирного жилого дома по адресу: г. Красноярск, ул. Яковлева, 1а, управление которым осуществляется ООО УК «Авеню 24». В целях оказания услуг связи по технологии GPON (предоставление доступа к сети интернет, услуги связи по передаче данных, услуги связи для целей кабельного вещания и услуги телефонной связи) жильцам указанного многоквартирного дома размещено следующее оборудование: шкаф ОРШ-46190 и сплиттер (тип разветвитель оптический планарный). Указанное оборудование не требует подключения к электрооборудованию. Согласно условиям договоров об оказании услуг связи, абоненты дают согласие на размещение оборудования связи ПАО «Ростелеком» в местах общего пользования. Таким образом, согласие собственников многоквартирного жилого дома на размещение на общем имуществе оборудования получено путем заключения договоров на оказание услуг связи с абонентами – жильцами дома и не обусловлено внесением платы за такое размещение.

Однако, ООО УК «Авеню 24» препятствовало ПАО «Ростелеком» в размещении и обслуживании вышеуказанного оборудования, в связи с чем ПАО «Ростелеком» было вынуждено заключить договор на предоставление услуг по размещению оборудования связи от 23.05.2014 в редакции дополнительного соглашения №5 от 10.08.2016 с установлением платы за размещение оборудования связи в местах общего пользования.

Представитель ПАО «Ростелеком» пояснила, что заключение возмездного договора с ООО УК «Авеню 24», равно как и с другими управляющими компаниями, не отвечает интересам граждан – собственников помещений в многоквартирном доме и желающих получать услуги связи. Затраты на размещение оборудования в многоквартирных жилых домах увеличивают стоимость оказываемых услуг, а значит увеличивают размер платы за услуги связи (тарифа).

Аналогичные обстоятельства также были изложены представителями иных операторов связи, присутствующими на заседании Комиссии 19.01.2017 (ПАО «ВЫМПЕЛ-КОММУНИКАЦИИ», ЗАО «СибТрансТелеКом», ООО «ИГРА-СЕРВИС», ПАО «Мобильные ТелеСистемы»).

Согласно представленным в материалы дела документам, до избрания ООО УК «Авеню 24» в качестве управляющей организации дома, расположенного по ул. Яковлева 1 А в г. Красноярске, вышеуказанные операторы связи размещали оборудование связи с использованием общего имущества Дома для оказания услуг связи собственникам помещений данного многоквартирного дома, на безвозмездной основе.

Также, согласно представленным в материалы дела документам, между ООО «ИГРА-СЕРВИС»; ООО «РАЙТ САЙД +»; ООО «ОПТИКСТЕЛ»; ПАО «ВЫМПЕЛ-КОММУНИКАЦИИ»; ПАО «Ростелеком» и ООО УК «Авеню 24» заключены договоры о размещении оборудования связи с использованием общего имущества других домов г. Красноярска, находящихся под управлением ООО УК «Авеню 24» по состоянию до 01.01.2016.

**Исследовав представленные доказательства, заслушав и оценив доводы ответчика и заинтересованных лиц, Комиссия по рассмотрению дела №065-10-16 пришла к следующим выводам.**

В соответствии с частью 5 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещается осуществлять координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит к любому из последствий, которые указаны в [частях 1 - 3](#) настоящей статьи, которые не могут быть признаны допустимыми в соответствии со [статьями 12](#) и [13](#) настоящего Федерального закона или которые не предусмотрены федеральными законами.

Под координацией в пункте 14 статьи 4 Закона о защите конкуренции понимается согласование действий хозяйствующих субъектов третьим лицом, не входящим в одну группу лиц ни с одним из таких хозяйствующих субъектов и не осуществляющим деятельности на товарном рынке, на котором осуществляется согласование действий хозяйствующих субъектов.

Ограничивающей конкуренцию в силу части 3 статьи 11 Закона о защите конкуренции признается и запрещается только такая координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов, которая приводит (может привести) к указанным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям, в частности к: установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок (п. 1), а также отказу от заключения собственниками помещений договоров на оказание услуг связи с определёнными операторами связи (п. 5). При этом запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия установлены в статье 11 Закона о защите конкуренции для лиц вне зависимости от того, занимают они доминирующее положение или нет (п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30), а проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке в соответствии с п. 1.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (утв. Приказом ФАС РФ от 28.04.2010 № 220) не требуется при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденных по поводу координации экономической деятельности.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции товар - это объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п.1), а товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами (п.4).

Взаимоотношения между абонентом (собственником помещения Дома) и оператором связи регулируются Гражданским кодексом РФ и нормами специального законодательства.

По общему правилу граждане (физические лица) и юридические лица в силу пункта 2 статьи 1 ГК РФ приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе.

Согласно статье 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее - Закон о связи)

- абонент - пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации, именуется (пункт 1);

- под линиями связи - линии передачи, физические цепи и линейно-кабельные сооружения связи (пункт 7);

- под сетью связи - технологическая система, включающая в себя средства и линии связи и предназначенная для электросвязи или почтовой связи (пункт 24);

- сооружение связи - объекты инженерной инфраструктуры (в том числе линейно-кабельные сооружения связи), созданные или приспособленные для размещения средств связи, кабелей связи (пункт 27);

- под средствами связи - технические и программные средства, используемые для формирования, приема, обработки, хранения, передачи, доставки сообщений электросвязи или почтовых отправлений, а также иные технические и программные средства, используемые при оказании услуг связи или обеспечении функционирования сетей связи (пункт 28);

- под услугой связи понимается деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений (пункт 32);

- под электросвязью - любое излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам (пункт 35).

Пунктом 1 статьи 44 Закона о связи предусмотрено, что услуги связи оказываются операторами связи пользователям услугами связи на основании договора об оказании услуг связи, заключаемого в соответствии с гражданским законодательством и правилами оказания услуг связи.

Договор об оказании услуг связи, заключаемый с гражданами, является публичным договором, то есть заключаемым коммерческой организацией и устанавливающим ее обязанности по оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится, а отказ от его заключения при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие услуги не допускается (пункт 1 статьи 45 Закона о связи и пункт 1 статьи 426 ГК РФ). При этом обеспечение предоставления абоненту и (или) пользователю доступа к сети связи лицензиата входит в Перечень лицензионных условий осуществления деятельности в области оказания телематических услуг связи (подпункт «а» пункта 4 раздела XV Перечней лицензионных условий осуществления деятельности в области оказания соответствующих услуг связи, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 18.02.2005 № 87).

В пункте 2 Правил оказания телематических услуг связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 № 575, под технической возможностью предоставления доступа к сети передачи данных понимается одновременное наличие незадействованной монтированной емкости узла связи, в зоне действия которого запрашивается подключение пользовательского

(оконечного) оборудования к сети передачи данных, и незадействованных линий связи, позволяющих сформировать абонентскую линию связи между узлом связи и пользовательским (оконечным) оборудованием; под предоставлением доступа к сети передачи данных - совокупность действий оператора связи по формированию абонентской линии, подключению с ее помощью пользовательского (оконечного) оборудования к узлу связи сети передачи данных либо по обеспечению возможности подключения к сети передачи данных пользовательского (оконечного) оборудования с использованием телефонного соединения или соединения по иной сети передачи данных в целях обеспечения возможности оказания абоненту и (или) пользователю телематических услуг связи; под абонентской линией - линия связи, соединяющая пользовательское (оконечное) оборудование с узлом связи сети передачи данных. Адрес установки пользовательского (оконечного) оборудования и описание абонентской линии, согласно подпункту «е» пункта 22 Правил оказания телематических услуг связи, должны быть указаны в договоре об оказании телематических услуг связи.

Согласно пункту 1 статьи 307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

При этом встречным признается исполнение обязательства одной из сторон, которое в соответствии с договором обусловлено исполнением своих обязательств другой стороной (пункт 1 статьи 328 ГК РФ), а если каждая из сторон по договору несет обязанность в пользу другой стороны, она считается должником другой стороны в том, что обязана сделать в ее пользу, и одновременно ее кредитором в том, что имеет право от нее требовать (пункт 2 статьи 308 ГК РФ).

Заказчик в силу пункта 1 статьи 718 и статьи 783 ГК РФ обязан оказывать подрядчику (исполнителю) содействие в выполнении работы (оказании услуги).

Заказчик, согласно пункту 2 статьи 747 ГК РФ, обязан передавать подрядчику в пользование необходимые для осуществления работ здания и сооружения, обеспечивать транспортировку грузов в его адрес, временную подготовку сетей энергоснабжения, водо- и паропровода и оказывать другие услуги.

При этом исполнение обязательства в соответствии с пунктом 1 статьи 313 и статьи 403 ГК РФ может быть возложено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично. В этом случае кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, а должник остается ответственным за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства третьими лицами, которых он привлек к исполнению, если законом не установлено, что ответственность несет являющееся непосредственным исполнителем третье лицо.

Гражданский кодекс Российской Федерации допускает совершение действий и в чужом интересе как на основании соответствующего поручения заинтересованного лица (пункт 1 статьи 1005 ГК РФ), так и без поручения, иного указания или заранее обещанного согласия такого лица (пункт 1 статьи 980 ГК РФ), но при этом сделки в чужом интересе всегда совершаются за счет

заинтересованного лица (статьи 1001 ГК РФ пункт 1 статьи 971 и пункт 1 статьи 990, статья 986 ГК РФ).

С учетом приведенных норма права, применительно к общему имуществу в многоквартирном доме, встречное исполнение обязательства абонента по содействию оператору связи в размещении средств и линий связи и их энергоснабжении обеспечивается абонентом в рамках договора управления (пункт 1 статьи 161 ЖК РФ).

Отношения собственников помещений многоквартирного дома по вопросам использования общедомового имущества регулируются нормами гражданского права, а также Жилищным кодексом Российской Федерации.

Согласно положениям пункта 1 статьи 290 ГК РФ и части 1 статьи 36 ЖК РФ, общее имущество в многоквартирном доме принадлежит собственникам квартир в этом доме на праве общей долевой собственности. Владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, установленном судом (пункт 1 статьи 247 ГК РФ).

Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме в соответствии с частью 1 статьи 44 ЖК РФ является органом управления многоквартирным домом, в чью исключительную компетенцию входит решение вопроса о предоставлении общего имущества в таком доме в пользование иным лицам (часть 4 статьи 36 ЖК РФ, пункт 3 части 2 статьи 46 ЖК РФ).

Применительно к общему имуществу в многоквартирном доме встречное исполнение обязательства абонента по содействию оператору связи в размещении средств и линий связи и их энергоснабжении обеспечивается путем заключения с управляющей организацией договора управления многоквартирным домом, в рамках которого управляющая организация в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность (ч. 2 ст. 162 ЖК РФ).

Пунктом 5.6.24 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» установлено, что организация по обслуживанию жилищного фонда обязана в том числе обеспечивать беспрепятственный допуск работников предприятий связи на крыши и чердачные помещения.

Согласно части 3 статьи 6 Закона о связи организации связи по договору с собственником или иным владельцем зданий могут осуществлять на них строительство, эксплуатацию средств связи и сооружений связи, а владелец указанного недвижимого имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Комиссия Красноярского УФАС России, принимая во внимание фактические

обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, а также вышеуказанные нормы действующего законодательства, приходи к выводу о координации ООО УК «Авеню 24» экономической деятельности операторов связи, оказывающих услуги связи в г. Красноярске, в географических границах Дома, и о нарушении управляющей компанией части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с протоколом Заседания Экспертного совета ФАС России по вопросам связи от 26.05.2014, достаточным основанием для размещения оператором связи средств и линий связи на общем имуществе в многоквартирном доме и их энергоснабжения является договор об оказании услуг связи, заключаемый с абонентом. Несогласие со стороны иных участников долевой собственности с заключением и (или) порядком исполнения подлежат разрешению исключительно в судебном порядке.

Предоставление собственникам общего имущества права осуществлять в соответствии с частью 3 статьи 6 Закона о связи взимание соразмерной платы с операторов связи за пользование имуществом предоставлено, исходя из буквального содержания Закона о связи, Гражданского Кодекса РФ и Жилищного кодекса РФ, в случае осуществления оператором связи полномочий пользования общим имуществом жилого многоквартирного дома. При этом право пользования общим имуществом возникает при использовании этого имущества исключительно в интересах самого оператора связи (для размещения оборудования, необходимого для оказания услуг связи лицам, не являющимися собственниками и пользователями помещений в жилом многоквартирном доме).

Публичная природа договора оказания услуг связи, обязывающая организацию связи при наличии технической возможности заключить такой договор, предполагает и делает технологически необходимым совершение собственником общего имущества в жилом многоквартирном доме, намеревающимся заключить договор оказания услуг связи, встречные действия по обеспечению размещения в жилом доме абонентской линии и иного оборудования, необходимого и достаточного для формирования сигнала связи. Таким образом, достаточным основанием для размещения оператором связи средств и линий связи на общем имуществе в многоквартирном доме является наличие хотя бы одного договора об оказании услуг связи, заключенный с одним из собственников данного дома.

Более того, принятие решений управляющими организациями или самими собственниками этого дома о заключении возмездных договоров на размещение оборудования связи, как необходимого условия для оказания услуг связи жильцам этого дома, является понуждением к заключению договора, не являющегося публичным, противоречащим принципу свободы договора.

Из материалов дела следует, что ООО УК «Авеню 24» является управляющей организацией в отношении общего имущества дома №1А по улице Яковлева в г. Красноярске. В указанном Доме, находящимся под управлением общества, телематические услуги связи, а также услуги связи для целей кабельного вещания предоставляют 9 операторов, 1 оператор имеет намерение заключить договоры на оказание услуг связи, что свидетельствует о заинтересованности организаций связи урегулировать отношения по размещению оборудования связи. Размещение операторами связи средств и линий связи на общем имуществе в многоквартирном доме и их энергоснабжение управляющая организация (ООО

УК «Авеню 24») обуславливает оформлением с ней возмездного договора, о чем свидетельствует недопуск АО «ЭР-Телеком Холдинг» к оборудованию связи для восстановления сигнала связи, факты заключения возмездных договоров с иными операторами связи с указанием в них стоимости размещения оборудования, не утвержденной на момент заключения договоров общим собранием собственников Дома.

Комиссия отмечает, что в условиях определения возмездности размещения оборудования связи, являющегося законным в отношении ситуаций, когда имущество используется исключительно в интересах оператора связи, ООО УК «Авеню 24» распространило действие решения по вопросу №7 и №8 протокола №1/2016 от 28.04.2016, на оператора, не использующего общее имущество Дома (ООО «СибТрансТелеКом»).

Кроме того, Комиссия Красноярского УФАС России, принимая во внимание, что АО «ЭР Телеком Холдинг» по состоянию на 18.01.2017 услуги связи жителям Дома не оказывало, приходит к выводу об отсутствии в действиях членов Совета Дома, в частности в действиях ХХХ и ХХХ, инициировавших проведение общего собрания собственников помещений Дома в период с 09.01.2017 по 18.01.2017, экономической деятельности операторов связи, оказывающих услуги связи в г. Красноярске, в географических границах Дома.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 065-10-16, возбужденное в отношении ООО УК «Авеню 24» по признакам нарушения части 5 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь статьями 23, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО УК «Авеню 24», выразившиеся в координации управляющей компанией экономической деятельности операторов связи, оказывающих услуги связи в г. Красноярске, в географических границах жилого дома № 1 «А», расположенного по ул. Яковлева, нарушением части 5 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО УК «Авеню 24» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, в соответствии с которым ООО УК «Авеню 24» надлежит: прекратить взимание денежных средств за размещения оборудования связи на общем имуществе многоквартирного жилого дома с операторов связи, оказывающих услуги связи только жильцам дома № 1 «А», расположенного по ул. Яковлева в г. Красноярске, по истечении 10 рабочих дней с момента получения решения и предписания по делу №065-10-16.

3. Выдать ООО УК «Авеню 24» предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства, в соответствии с которым ООО УК «Авеню 24» надлежит довести до сведения жителей многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Яковлева, д. № 1 «А», о наличии права заключать договоры на оказания услуг связи с любой организацией,

предоставляющей услуги связи на законных основаниях, без необходимости согласования с собственниками данного дома факта размещения оборудования связи, используемого для оказания услуг связи в географических границах указанного многоквартирного жилого дома, а также об отсутствии правовых оснований для взимания платы за размещение указанного оборудования связи в местах общего пользования данного жилого дома, в течение 10 дней с момента получения решения и предписания по делу №065-10-16.

4. Выдать ООО УК «Авеню 24» предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства, в соответствии с которым ООО УК «Авеню 24» надлежит довести до сведения информацию аналогичную информации, указанной в пункте 3 резолютивной части решения №065-10-16, до операторов связи, оказывающих услуги связи жителям многоквартирных жилых домов, которые находятся под управлением ООО УК «Авеню 24», в течение 10 дней с момента получения решения и предписания по делу №065-10-16.

Председатель комиссии  
Капсудин

Е.В.

Члены комиссии  
Мироненко

Т.Г.

М.А. Пальцевич

Пальцевич Марина Александровна

8 (391) 211-26-00