

ИП Д.М. Гнилomedовой  
ул. Дружбы, д.3, деревня Колычево,  
Московская область, г. Москва, 142800  
gndari@yandex.ru

МУП «Норильский Транспорт»  
663305, Красноярский край, г  
Норильск, Октябрьская ул, стр. 1в  
mail@norilsk-bus.ru

## РЕШЕНИЕ № 024/10/18.1-2066/2024

9 июля 2024 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – Дударева М.А., заместитель руководителя, члены Комиссии: Хорышев Е.О., начальник отдела, Галимов В.Д., специалист-эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ИП Гнилomedовой Д.М (вх. 13895-эп/24 от 28.06.2024) на действия организатора торгов – МУП «Норильский транспорт» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора аренды (извещение №24000011270000000001, лот №1) (далее — торги).

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 28.06.2024 поступила жалоба от ИП Гнилomedовой Д.М, на действия организатора торгов, выразившиеся в проведении торгов с нарушением законодательства Российской Федерации.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя и организатора торгов, направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение состоялось в 12:00 09.07.2024 в отсутствие представителя заявителя, надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы, в присутствии представителя организатора торгов путем видеоконференции А.И. Балахчиной (доверенность №23-20 от 01.11.2023).

Согласно доводу жалобы торги проводятся с нарушением законодательства Российской Федерации, а именно в извещении о проведении торгов указано: ограничения и обременения в отношении помещения (объекта торгов) выставленного на торги — отсутствуют. По мнению заявителя, фактически в отношении указанного помещения есть действующий договор аренды от 04.05.2021, следовательно данный объект торгов имеет ограничения и обременения, соответственно в извещении указана недостоверная информация.

Организатор торгов представил возражения на довод жалобы, согласно которому в отношении объекта торгов отсутствуют обременения и ограничения, поскольку указанный заявителем договор аренды был расторгнут в одностороннем порядке.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, а также документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемый аукцион проводится в соответствии с требованиями Земельного Кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ), а также аукционной документации.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ жалобы на торги, проводимые в соответствии с ЗК РФ, рассматриваются в порядке, установленной статьей 18.1 указанного закона.

Согласно доводам Гниломедовой Д.М. договор является действующим. Вместе с тем, в материалы жалобы представлено уведомление, направленное организатором торгов в адрес заявителя о расторжении договора в одностороннем порядке с 05.03.2024 года.

Так, Заявителем не было представлено доказательств того, что договор не является расторгнутым.

Обстоятельство оспаривания факта расторжения договора в судебном порядке не доказывает, что данный договор не является расторгнутым. Кроме того, в материалы жалобы не представлено доказательств принятия судом обеспечительных мер, как и не представлено доказательств принятия судом искового заявления к производству. Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что между сторонами возник спор относительно правомерности принятия одностороннего отказа, который к процедуре поредения торгов не относится, оценке Комиссией не подлежит.

Вместе с тем, Комиссия признает довод жалобы несостоятельным, поскольку доказательств того, что указанный выше договор является действующим (с учетом того, что односторонний отказ от исполнения договора представляет собой одностороннюю сделку, действительность которой может быть обжалована лишь в судебном порядке), следовательно в извещении о проведении торгов указана

корректная и достоверная информация в части отсутствия обременений.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Гнилomedовой Д.М. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии М.А. Дударева

Члены Комиссии Е.О. Хорышев

В.Д. Галимов

Исп. Галимов В.Д.

тел. 8(391)211-26-00

2024-11542