

РЕШЕНИЕ № 054/06/33-1391/2023

«17» июля 2023 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии

рассмотрев в дистанционном режиме жалобы ООО «Медхимпром» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №34» при проведении закупок № 0851200000623004545 на поставку анализаторов биохимических, автоматических (№911-77), № 0851200000623004626 на поставку анализаторов гематологических, автоматических (911-12), жалобу ООО «Новомедика» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №34» при проведении закупки № 0851200000623004626 на поставку анализаторов гематологических, автоматических (911-12),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Медхимпром» с жалобой на действия заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №34» при проведении закупки № 0851200000623004545 на поставку анализаторов биохимических, автоматических (№911-77), начальная (максимальная) цена контракта 15 635 493,34 руб.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, протоколами, составленными при проведении закупки:

- 1) извещение о проведении электронного аукциона размещено в ЕИС - 19.06.2023 г.;
- 2) дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке - 12.07.2023 г.;
- 3) на участие в электронном аукционе подано 2 заявки;
- 4) дата рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе – 14.07.2023 г.;
- 5) в результате рассмотрения заявка 1 участника признана соответствующей требованиям извещения о проведении закупки;
- 6) победителем электронного аукциона признан участник с идентификационным номером № 27 с предложением о цене контракта в размере 9 200 000,00 руб.

Суть жалобы ООО «Медхимпром» заключается в следующем.

Объектом закупки являются анализаторы биохимические автоматические. При этом, заказчик не применил позицию КТРУ 26.51.53.141-00000033 «Анализатор биохимический множественных аналитов клинической химии ИВД, лабораторный, автоматический».

Заказчик - ГБУЗ НСО «ГКБ №34» в возражениях на жалобу ООО «Медхимпром» пояснил следующее.

Позицией КТРУ 26.51.53.141-00000033 предусмотрена только одна характеристика анализатора – количество выполняемых тестов. Таким образом, указанная позиция КТРУ не предусматривает необходимых и существенно важных для заказчика качественных, технических, функциональных характеристик закупаемого оборудования, в связи с чем заказчиком сформировано описание объекта закупки с использованием кода ОКПД2 26.51.53.141 в соответствии со ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), а также указаны характеристики, соответствующие потребности заказчика.

При формировании описания объекта закупки заказчик руководствовался информацией о технических характеристиках анализаторов двух производителей:

- анализатор биохимический «BS-800M», производитель «Шэньчжэнь Майндрэй Био-Медикал Электроникс Ко., Лтд.», КНР.

- анализатор биохимический «BECKMAN COULTER DxC 700 AU», производитель «Бекман Коултер, Инк.», США.

Уполномоченное учреждение – ГКУ НСО «УКСис» в возражениях на жалобу ООО «Медхимпром» пояснило следующее.

В соответствии с п. 7 Порядка взаимодействия с уполномоченным учреждением для определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного Постановлением Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 г. 596-п «О возложении полномочий на государственное казенное учреждение Новосибирской области "Управление контрактной системы", формирование описания объекта закупки относится к компетенции заказчика.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

В соответствии с п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом, должно содержать, в том числе, описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 данного Федерального закона.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной систем заказчик при формировании описания объекта закупки указывает функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться

требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 данной статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Пунктом 7 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 N 145, предусмотрено, что случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

По мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, необходимость применения позиции КТРУ должна зависеть не только от наименования позиции, но и от достаточности и полноты описания товаров, работ, услуг в ней.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что объектом закупки являются анализаторы биохимические автоматические. Позицией КТРУ 26.51.53.141-00000033 для анализатора биохимического множественных аналитов клинической химии ИВД, лабораторного, автоматического предусмотрена одна характеристика – количество выполняемых тестов. При этом, заказчиком в адрес Новосибирского УФАС России представлено подробное обоснование потребности в иных характеристиках описания объекта закупки. Исходя из пояснений представителей заказчика на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, пояснений заказчика, представленных в антимонопольный орган, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что предусмотренное позицией КТРУ 26.51.53.141-00000033 медицинское изделие не отвечает реальной потребности заказчика.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком правомерно при формировании описания объекта закупки не применена позиция КТРУ 26.51.53.141-00000033. Кроме того, представителем подателя жалобы на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России не представлено доказательств о соответствии совокупности требований описания объекта закупки товаров одного производителя. Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, которые повлияли или могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медхимпром» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №34» при проведении закупки № 0851200000623004545 на поставку анализаторов биохимических, автоматических (№911-77) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.