

РЕШЕНИЕ

15.12.2010г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: Артахов А. Б.
Члены комиссии: Акопян Т. С., Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 1367/03 по жалобе заявителя на действия котировочной комиссии заказчика содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителя заказчика (.....) в отсутствие представителей заявителя, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомены,

УСТАНОВИЛА

08.12.2010г. (вх. № 16702) в Ростовское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия котировочной комиссии заказчика при проведении запроса котировок № 101115/926435/1 «Поставка посуды» (далее – запрос котировок).

Согласно доводам жалобы, котировочная комиссия заказчика, необоснованно и незаконно отклонила котировочную заявку заявителя.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать ее необоснованной, представил письменное возражение на жалобу в котором пояснялось следующее: котировочная комиссия заказчика при отклонении котировочной заявки заявителя руководствовалась положениями Закона.

Комиссия Ростовского УФАС России рассмотрев материалы настоящего дела, выслушав пояснения представителя заказчика пришла к выводу о необоснованности жалобы заявителя по следующим основаниям.

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru. 15.11.2010г. было размещено извещение о проведении запроса котировок, согласно которого заказчику к поставке требовался в том числе: нож мясной из нержавеющей стали ГОСТ Р 51687-2000 в количестве 100 шт.

Для участия в оспариваемом запросе поступило 3 котировочные заявки: ООО «Рестлайн-Юг», ООО «ТехноХим», ООО «ТехКомплектХолод».

Котировочной комиссией заказчика, котировочные заявки, поступившее на участие в запросе котировок были рассмотрены, по итогам рассмотрения котировочных заявок был сформирован протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 25.11.2010г. (далее - протокол).

Согласно протокола котировочная заявка заявителя в силу ч. 3 ст. 47 Закона была отклонена.

При ознакомлении с котировочной заявкой заявителя Комиссия Ростовского УФАС России установила несоответствия предлагаемого к поставке товара, требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно:

Заявителем к поставке предлагался: нож мясной из нержавеющей стали ГОСТ Р 51687-2000, со следующими техническими характеристиками в том числе: ручка изготовлена из бакелита. Длина лезвия 15 см., длина ручки 12 см.

Согласно п. 8 ГОСТу Р 51687-2000 "Приборы столовые и принадлежности кухонные из коррозионностойкой стали. ОТУ" установлены следующие параметры и размеры кухонных принадлежностей - нож для мяса –220 мм. и более (нож большой), длина ручки не менее 160 мм.

Котировочная комиссия заказчика не рассматривает и отклоняет котировочные заявки в случае несоответствия им требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок в силу ч. 3 ст. 47 Закона.

Таким образом, котировочная комиссия правомерно отклонила котировочную заявку заявителя, поскольку предлагаемый к поставке товар не соответствовал требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок и ГОСТ Р 51687-2000.

На основании изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России, руководствуясь Постановлением Правительства от 20.02.2006 г. №94, ч. 6 ст. 60 Закона,

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «ТехКомплектХолод» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

А.Б. Артахов

Члены комиссии:

Т.С. Акопян

Ю. В. Моргунова