

РЕШЕНИЕ

на действия (бездействие) Нижегородского УФАС России

«24» мая 2018 года г. Москва

Руководитель ФАС России Артемьев И.Ю., рассмотрев в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее — Регламент), жалобу ИП Пеликсанова А.Е. (далее — Заявитель) (вх. от 18.04.2018 № 60663/18) на действия (бездействие) Управления федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее — Нижегородское УФАС России, антимонопольный орган),

УСТАНОВИЛ:

Заявитель в своей жалобе указывает на нарушения, допущенные Нижегородским УФАС России, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1759-ФАС52-10/17.

Из информации, представленной Нижегородским УФАС России, следует, что по итогам проведения плановой выездной проверки Нижегородским УФАС России в отношении администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области (далее — Администрация) возбуждено дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

При возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства должен быть определен круг лиц, участвующих в деле.

Согласно пункту 3.70 Регламента лицами, участвующими в деле, являются:

- - - заявитель;
 - ответчик по делу;
 - заинтересованные лица.

Исходя из пункта 3.73 Регламента следует, что заинтересованными лицами являются лица, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с рассмотрением конкретного дела. Привлечение заинтересованных лиц к участию в рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства призвано

гарантировать полное, всестороннее, объективное и относительно скорое разбирательство по вопросам, требующим выяснения (с учетом правовых и фактических оснований дела) в каждом конкретном случае.

Определением о назначении дела № 1759-ФАС52-10/17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. от 29.08.2017 № СС-10/9176) к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица был привлечен ИП Пеликсанов А.Е. (Нижегородская область, Воротынский район, п. Кузьмияр, ул. Центральная, д. 9, кв. 13).

Согласно пункту 3.91 Регламента дело о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается на заседании комиссии с участием лиц, участвующих в деле, и иных лиц, привлеченных комиссией к рассмотрению данного дела, в установленные определением дату, время и место проведения заседания.

Пунктом 3.92 Регламента предусмотрено, что о дате, времени и месте проведения заседания лица, участвующие в деле, должны быть уведомлены антимонопольным органом в письменной форме путем направления антимонопольным органом определений и извещений, в которых указываются сведения о дате, времени и месте проведения заседания, заказным письмом с уведомлением о вручении либо путем их вручения лицам, участвующим в деле, под расписку непосредственно в антимонопольном органе либо по месту нахождения лиц, участвующих в деле, а в случаях, не терпящих отлагательств, дополнительно, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи.

Из информации, представленной ИП Пеликсановым А.Е. следует, что определение о назначении дела № 1759-ФАС52-10/17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, определение об отложении рассмотрения дела № 1759-ФАС52-10/17 и решение по делу № 1759-ФАС52-10/17, принятые Комиссией в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, в адрес ИП Пеликсанова А.Е. не поступали.

Из материалов, представленных ИП Пеликсановым А.Е. следует, что процессуальные документы (определение о назначении дела № 1759-ФАС52-10/17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, определение об отложении рассмотрения дела № 1759-ФАС52-10/17 и решение по делу № 1759-ФАС52-10/17) направлялись Комиссией Нижегородского УФАС России ИП Пеликсанову А.Е. по адресу: <...>.

Вместе с тем, из представленной информации следует, что <...> зарегистрирован по иному адресу: <...>.

Из пояснений Нижегородского УФАС России следует, что в связи с технической ошибкой адрес регистрации ИП Пеликсанова А.Е. по месту жительства указан некорректно: <...>. В этой связи, процессуальные документы направлялись по неверному адресу, следовательно, заинтересованное лицо не было надлежащим образом уведомлено о рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, Нижегородское УФАС России нарушило пункты 3.91, 3.92

Регламента.

По итогам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1759-ФАС52-10/17 Комиссией Нижегородского УФАС России было принято решение от 27.12.2017 о признании Администрации и Отдела имущественных, земельных отношений и труда администрации нарушившими часть 1 статьи 171 Закона о защите конкуренции (исх. от 27.12.2017 № СС-10/13410).

В адрес Администрации выдано предписание об отмене акта, нарушающего антимонопольное законодательство (исх. от 27.12.2017 № СС-10/13412).

В части обжалования решения от 27.12.2017 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 1759-ФАС52-10/17 ФАС России сообщает следующее.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 23 Закона о защите конкуренции коллегиальные органы федерального антимонопольного органа пересматривают решения и (или) предписания территориальных органов федерального антимонопольного органа по делам о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если такие решения и (или) предписания нарушают единообразие в применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства.

Согласно части 6 статьи 23 Закона о защите конкуренции лица, участвовавшие в деле о нарушении антимонопольного законодательства, представляют в федеральный антимонопольный орган жалобу на решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа, нарушающие единообразие в применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства, в течение одного месяца со дня принятия решения или выдачи предписания.

Таким образом, срок подачи жалобы на решение Нижегородского УФАС России от 27.12.2017 по делу № 1759-ФАС52-10/17 в порядке статьи 23 Закона о защите конкуренции истек 29.01.2018.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5.25 Регламента,

РЕШИЛ:

- - - Жалобу ИП Пеликсанова А.Е. удовлетворить.
 - Признать действия Нижегородского УФАС России не соответствующими пунктам 3.91, 3.92 Регламента.
 - Указать Нижегородскому УФАС России на необходимость строгого соблюдения Регламента.

И.Ю. Артемьев

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке.

Копия настоящего решения направлена ИП Пеликсанову А.Е. и в Нижегородское УФАС России.