

РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения сведений, представленных заказчиком НО «Фонд-региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» в отношении участника торгов

ООО «Строительная компания «БИЛАРТ»

Резолютивная часть решения оглашена «03» августа 2021

В полном объеме решение изготовлено «06» августа 2021
Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по проверке сведений, для включения в реестр недобросовестных подрядных организаций (далее - Комиссия)

В присутствии представителей НО «Фонд-региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Заказчик)

В присутствии представителя ООО «Строительная компания «БИЛАРТ» (далее – Подрядчик, Исполнитель)

В соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее-Постановление) поступили сведения от НО «Фонд-региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее-Заказчик) (вх. № 22788/21 от 13.07.2021) для рассмотрения вопроса о включении в реестр недобросовестных подрядных организаций ООО «Строительная компания «БИЛАРТ» (ИНН: 7802170539, далее-Подрядчик) по причине одностороннего отказа Заказчика от исполнения договора №2-845/Б/АВР/2020 от 19.08.2020 на оказание услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, в связи с систематическим нарушением Подрядчиком сроков оказания

услуг и(или) выполнения работ по объекту, расположенному по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гаванская, д. 2/97, лит. А.

УСТАНОВИЛА:

Согласно пункту 258 Положения в случае расторжения договора о проведении капитального ремонта по решению суда или в случае расторжения договора о проведении капитального ремонта заказчиком в одностороннем порядке в случаях, предусмотренных настоящим Положением, заказчик в течение 3 рабочих дней со дня расторжения договора о проведении капитального ремонта направляет в орган, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных подрядных организаций, информацию, предусмотренную подпунктами "в" - "ж" пункта 256 настоящего Положения, а также копию решения суда о расторжении договора о проведении капитального ремонта или в письменной форме обоснование причин расторжения договора о проведении капитального ремонта заказчиком в одностороннем порядке.

В соответствии с пунктом 255 Положения в реестр недобросовестных подрядных организаций включается информация о победителе электронного аукциона или об участнике электронного аукциона, заявке на участие в электронном аукционе которого присвоен второй номер, или о единственном участнике электронного аукциона, уклонившихся от заключения договоров о проведении капитального ремонта, а также о подрядных организациях, с которыми договоры о проведении капитального ремонта расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора о проведении капитального ремонта в связи с существенным нарушением участниками электронных аукционов условий таких договоров.

Объём сведений, представленных Заказчиком в отношении Исполнителя для включения в реестр недобросовестных подрядных организаций, соответствует требованиям статьи 256 Положения.

Между Заказчиком и Исполнителем заключен договор №2-845/Б/АВР/2020 от 19.08.2020 (далее - Договор) по оказанию услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в МКД.

Договор заключен 19.08.2020. Срок окончания выполнения работ по Договору: через 21 неделю (147 календарных дней) с момента передачи первого объекта для выполнения работ.

Согласно пункт б) статьи 226 Положения Заказчик вправе расторгнуть договор о проведении капитального ремонта в одностороннем порядке с взысканием причиненных убытков в следующих случае задержки подрядной организацией начала оказания услуг и (или) выполнения работ более чем на 5 календарных дней по причинам, не зависящим от заказчика или собственников помещений в многоквартирном доме.

Вышеуказанное требование также предусмотрено пунктом 12.3 Договора.

Согласно статье 227 Положения заказчик принимает решение об одностороннем расторжении договора об оказании услуг и в письменной форме уведомляет об этом подрядную организацию. Заказчик обязан направить уведомление о расторжении договора об оказании услуг не позднее чем за 15 рабочих дней до предполагаемой даты расторжения договора об оказании услуг с подрядной организацией.

16.06.2021 Заказчик направил Подрядчику уведомление об одностороннем отказе от исполнения Договора (исх. № 1-29107/21 от 16.06.2021) заказным письмом с уведомлением. Таким образом датой расторжения договора считается 08.07.2021

Подрядчик на заседании Комиссии заявил о несогласии с включением информации в реестр недобросовестных подрядных организаций в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения Договора.

Исполнитель указал, что исполнению Договора препятствовал ряд обстоятельств, за которые отвечал Заказчик.

Исходя из пункта 5.1.6. Договора Заказчик обязуется обеспечить получение Ордера ГАТИ на производство работ на Объекте.

Согласно графику выполнения работа (Приложение №4 к Договору) оформление разрешительной документации было запланировано с 1 по 6 неделю включительно.

Пунктом 5.2.18 предусмотрено, что Подрядчик обязуется не приступать без ордера ГАТИ к работам, производство которых без ордера ГАТИ запрещено.

Подрядчик принял объект по адресу Санкт-Петербург, ул. Гаванская, д. 2/97, лит. А. **26.08.2020**, что подтверждается актом передачи объекта культурного наследия (далее – акт).

В акте указано, что Подрядчику запрещается производить работы до получения разрешения КГИОП.

Согласно пункту 6.4 Договора Заказчик осуществляет необходимые согласования с исполнительными органами государственной власти, в том числе и КГИОП.

По адресу: адресу Санкт-Петербург, ул. Гаванская, д. 2/97, лит. А. разрешение КГИОП (01-53-2583/20-0-1) получено **02.11.2020**, срок действия до 31.12.2020.

Исходя из вышеизложенного, Заказчиком нарушены сроки по графику выполнения работ (Приложение №4 к Договору) на оформление разрешительной документации.

Согласно пункта 254 Положения ведение реестра недобросовестных подрядных организаций осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, в соответствии с утвержденными им методическими рекомендациями.

Нормы Положения не содержат безусловной обязанности антимонопольного органа включать представленные заказчиком сведения о подрядчике в реестр недобросовестных подрядных организаций без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Реестр недобросовестных подрядных организаций представляет собой меру ответственности за недобросовестное поведение в правоотношениях по осуществлению закупок.

Реестр недобросовестных подрядных организаций является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя обязательств в рамках закупочной процедуры.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных подрядных организаций по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица.

Данная мера связана с возложением на нарушителя негативных последствий – наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном подрядчике, ненадлежащим образом исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

Свобода экономической деятельности не является абсолютным правом и может быть ограничена законом.

Однако сама возможность ограничений, так и характер определяется законодателем не произвольно, а в соответствии с Конституцией Российской Федерации, закрепляющей в статье 55 (часть 3), что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт или акт иного уполномоченного органа своевременно не исполняется (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 года №13-П).

При рассмотрении вопроса о признании подрядной организации уклонившейся от заключения договора, антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта такого уклонения либо наличием решения заказчика о расторжении договора в одностороннем порядке, а обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины подрядчика, правомерности принятия заказчиком решения об одностороннем расторжении договора и т.д.

Учитывая изложенное, а также нарушения, допущенные Заказчиком при исполнении Договора, у Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России отсутствуют правовые основания для включения информации о подрядной организации – ООО «Строительная компания «БИЛАРТ» (ИНН 7802170539) в реестр недобросовестных подрядных организаций.

На основании изложенного, руководствуясь пунктами 259, 263, 264, 265, 266 Положения, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

Решила:

Сведения об ООО «Строительная компания «БИЛАРТ» (ИНН 7802170539) в Реестр недобросовестных подрядных организаций не включать.