

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10229/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
19.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей:

от АО «ЭННОВА»: <...>

от АО «ЦПТИ»: <...>

рассмотрев жалобу АО «ЭННОВА» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «ЦПТИ» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по разработке конструкторской, проектной, рабочей документации проекта «Модернизация ТЭЦ филиала АО «ОТЭК» (реестровый № 200518/1065/124) (далее — Закупка).

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в непарвомерном отклонении заявки Заявителя.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с подпунктами 1, 2, 3 части 2 статьи 1 Закона о закупках данный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе:

1. Государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

2. Дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам;

3. Дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

4. Бюджетные учреждения при условии соблюдения требований, установленных пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика пояснил, что АО «ЦПТИ» не относится к юридическим лицам, на которых в соответствии со статьёй 1 распространяются требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Так, согласно сведениям, размещённым на сайте Центра раскрытия корпоративной информации (<https://e-disclosure.azipi.ru/organization/personal-pages/1129676/>), 100 % акций АО «ЦПТИ» принадлежат АО «ТВЭЛ».

В свою очередь, 100% акций АО «ТВЭЛ» принадлежат АО «АЭПК» (<https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=400&type=6>), 95% акций которого принадлежат Госкорпорации «Росатом» (<https://www.edisclosure.ru/portal/files.aspx?id=11230&type=6>), имущество которой согласно ст. 17 Федерального закона от

01.12.2007 № № 17-ФЗ «О Государственной корпорации «Росатом» является её собственностью.

Следовательно, поскольку проведение торгов для заказчика процедуры не является обязательным, указанная закупочная процедура проводится в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (утв. от 07.02.2012 № 37) и не регулируется Законом о закупках.

Кроме того, представитель Заказчика указал на то, что АО «ЦПТИ» не осуществляет регулируемые виды деятельности.

Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного и муниципального имущества.

Вместе с тем, изучив представленные в ходе заседания Комиссии документы и сведения, а также заслушав возражения Заказчика, Комиссия установила, что Заказчик не относится ни к одному из перечисленных видов юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Одновременно Заявителем не представлено доказательств обязательности проведения Закупки в силу норм действующего законодательства.

Таким образом, оспариваемая конкурентная процедура проведена не в рамках Закона о закупках, а обязательность проведения Закупки в силу норм действующего законодательства не доказана, что свидетельствует об отсутствии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь частью 1 статьи 18.1, пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу АО «ЭННОВА» (ОГРН: 1085402006062, ИНН: 5402494461) на действия АО «ЦПТИ» (ОГРН: 1117746127190, ИНН: 7724779465) при проведении Закупки без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.06.2020 № ПО/34870/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

