

22 августа 2011 года  
Исходящий № 3076/03 от 25.08.2011

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

<.....> – председатель Комиссии, руководитель Управления;

<.....> – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

<.....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- муниципального заказчика – Муниципального учреждения «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» (далее – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению») – директора учреждения <.....> (распоряжение Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации Новгородского муниципального района от 15.01.2010 № 6);

- уполномоченного органа – Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации Новгородского муниципального района (далее – КУМИ Администрации Новгородского муниципального района) – и его аукционной комиссии – председателя комитета <.....> (распоряжение Администрации Новгородского муниципального района от 18.01.2010 № 13-рл), главного специалиста комитета <.....> (Доверенность № <.....> от 19.08.2011)

- подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «СвязьЭлектроПроект» – генерального директора <.....>, <.....> (Доверенность № 6/н от 22.08.2011);

- победитель аукциона – Общество с ограниченной ответственностью «Стройпрофи» – уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы не явился,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «СвязьЭлектроПроект» (далее – ООО «СвязьЭлектроПроект») – на действия муниципального заказчика – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – и аукционной комиссии уполномоченного органа – КУМИ Администрации Новгородского муниципального района – при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по ремонту системы электроснабжения муниципального бюджетного учреждения Новгородского муниципального района «Дом Молодежи», извещение № 0350300036611000030 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 29.07.2011, и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

15 августа 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба участника размещения заказа – ООО «СвязьЭлектроПроект» – на действия муниципального заказчика – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – и аукционной комиссии уполномоченного органа – КУМИ Администрации Новгородского муниципального района – при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по ремонту системы электроснабжения муниципального бюджетного учреждения Новгородского муниципального района «Дом Молодежи» (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 – 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов муниципальному заказчику – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению», уполномоченному органу – КУМИ Администрации Новгородского муниципального района, его аукционной комиссии и оператору электронной площадки – Закрытому акционерному обществу «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» (далее – ЗАО «Сбербанк – АСТ») – было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 2955/03 от 16.08.2011), которое указанными лицами исполнено, размещение муниципального заказа приостановлено, муниципальный контракт не заключен.

Из Жалобы следует, что аукционная комиссия при рассмотрении вторых частей заявок на участие в рассматриваемом аукционе необоснованно признала заявку ООО «СвязьЭлектроПроект» не соответствующей требованиям документации об аукционе по причине отсутствия в представленном в составе заявки свидетельстве о допуске к видам работ, выданном саморегулируемой организацией, допуска к виду работ по организации строительства: «33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.3. Жилищно-гражданское строительство».

Однако документация об аукционе требует наличие у участников размещения заказа свидетельства о допуске к видам работ, являющихся предметом аукциона, а предметом аукциона является не организация работ, а выполнение подрядных работ по ремонту системы электроснабжения. На данный вид работ в соответствии с действующими нормативными актами допуск не требуется.

Кроме того, из содержания документации об аукционе следует, что подрядчик вправе в соответствии с условиями контракта привлекать к его исполнению субподрядчиков при наличии у него свидетельства о допуске к работам по организации строительства, но это не является его обязанностью.

На рассмотрении Жалобы представители ООО «СвязьЭлектроПроект» уточнили ее содержание, пояснив, что обжалуют неправомерные действия муниципального заказчика – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению», установившего в документации об аукционе незаконное требование о наличии у участников размещения заказа свидетельства о допуске к видам работ, выданного саморегулируемой организацией, при том, что на работы по предмету аукциона (устройство электроснабжения) допуска не требуется.

Уполномоченный орган – КУМИ Администрации Новгородского муниципального района – считает Жалобу необоснованной по причине, изложенным в представленных возражениях на нее (исх. № 415 от 18.08.2011).

В составе заявки ООО «СвязьЭлектроПроект» в качестве документа, подтверждающего соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, было предоставлено свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов

капитального строительства от 12.04.2011 № 0255.01-2010-5310013834-П-031, выданное саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих проектирование Некоммерческое партнерство «Объединение проектировщиков». Никаких иных свидетельств в составе заявки не было.

Установленное в документации об аукционе требование о наличии в участниках размещения заказа выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к виду работ по организации строительства: «33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.3. Жилищно-гражданское строительство», обусловлено частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), согласно которой лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Кроме того, согласно письму ФАС России от 23.05.2011 № ИА/19714 условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства.

В представленном в составе заявки ООО «СвязьЭлектроПроект» свидетельстве отсутствовал допуск к работам по организации строительства, в связи с чем аукционной комиссией было вынесено законное и обоснованное решение о признании заявки ООО «СвязьЭлектроПроект» не соответствующей требованиям документации об аукционе.

На рассмотрении Жалобы представители уполномоченного органа – КУМИ Администрации Новгородского муниципального района – и его аукционной комиссии поддержали доводы, изложенные в возражениях на Жалобу, в полном объеме.

Муниципальный заказчик – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – собственными возражениями на Жалобу не представил, но на рассмотрении Жалобы его представители полностью поддержали доводы возражений на Жалобу уполномоченного органа – КУМИ Администрации Новгородского муниципального района.

На основании пункта 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, в заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы по ходатайству муниципального заказчика – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – объявлялся перерыв до 15 часов 30 минут 22 августа 2011 года для представления муниципальным заказчиком дополнительных объяснений по вопросам, возникшим при проведении внеплановой проверки размещения рассматриваемого заказа.

Из письменных объяснений, представленных муниципальным заказчиком – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – после перерыва в заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы (вх. № 5270 от 22.08.2011 Новгородского УФАС России), следует, что предметом рассматриваемого аукциона является выполнение подрядных работ по ремонту системы электроснабжения муниципального бюджетного учреждения Новгородского муниципального района «Дом Молодежи», то есть комплекс строительных работ и организационно-технических мероприятий по устранению физического и морального износа, не связанных с изменением основных технико-экономических показателей здания, комплекс операций по восстановлению исправности или работоспособности объекта и восстановлению ресурса изделия или его составных частей, подходящих под определение «ремонт». При проведении этих работ не затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта, и потому подготовка проектной документации для их выполнения не требуется.

В соответствии с требованиями ГрК РФ лицо, осуществляющее строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в случае, если работы по организации строительства включены в указанный в части 4 статьи 55.8 ГрК РФ перечень, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Учитывая изложенное, муниципальный заказчик – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – полагает, что установленное в документации об аукционе требование о наличии в участниках размещения заказа выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к виду работ по организации строительства: «33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.3. Жилищно-гражданское строительство», является правомерным.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

1. В июле – августе 2011 года муниципальным заказчиком – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – проводилось размещение муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по ремонту системы электроснабжения муниципального бюджетного учреждения Новгородского муниципального района «Дом Молодежи».

Извещение и документация по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме были утверждены директором МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» Кузьминым А.В. 28.07.2011.

Извещение и документация по проведению рассматриваемого аукциона были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), а также на электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) 29.07.2011 по адресу в сети «Интернет»

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов участники размещения заказов должны соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 52 ГрК РФ строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт регулируется настоящим Кодексом, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 52 ГрК РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Перечень видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 (далее – Перечень).

Таким образом, в случае если работы, входящие в предмет размещения заказа, отвечают следующим признакам:

- представляют собой работы по строительству, реконструкции либо капитальному ремонту объекта капитального строительства;

- оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и включены в Перечень,

то заказчик должен установить в документации по проведению открытого аукциона в электронной форме обязательное требование к участникам размещения заказа, предусмотренное пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, то есть требование о наличии у них свидетельства о допуске к таким видам работ, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

В соответствии с частью 3 статьи 52 ГрК РФ лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее – лицо, осуществляющее строительство), может являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо. Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 ГрК РФ, в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства (далее – работы по организации строительства) включены в Перечень, то лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Учитывая вышеназванные нормы ГрК РФ и Закона о размещении заказов, ФАС России письмом от 23.05.2011 № ИА/19714 указала, что условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что все вышеизложенное относится только к случаям размещения заказов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства. Установление предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов требования о наличии у участников размещения заказа свидетельства о допуске к работам по организации строительства при размещении заказа на выполнение работ, не относящихся к строительству, реконструкции либо капитальному ремонту объектов капитального строительства, не соответствует вышеуказанным нормам ГрК РФ, а также разъяснениям ФАС России, и является незаконным.

В соответствии с пунктом 2.1 документации об аукционе предмет размещения рассматриваемого заказа сформулирован следующим образом:

«Предметом открытого аукциона является выполнение подрядных работ по ремонту системы электроснабжения муниципального бюджетного учреждения Новгородского муниципального района «Дом Молодежи». Объем выполняемых работ – в соответствии с Ведомостью объемов работ (приложение № 1 к документации об аукционе)».

Таким образом, согласно документации об аукционе предметом размещения рассматриваемого заказа является выполнение работ по ремонту системы электроснабжения, а не работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства – муниципального бюджетного учреждения Новгородского муниципального района «Дом Молодежи».

В соответствии с пунктом 14.2 статьи 1 ГрК РФ капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) – замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов.

При этом в соответствии с частью 12.2 статьи 48 ГрК РФ в случае проведения капитального ремонта объектов капитального строительства осуществляется подготовка отдельных разделов проектной документации на основании задания застройщика или заказчика в зависимости от содержания работ, выполняемых при капитальном ремонте объектов капитального строительства.

В составе документации по проведению рассматриваемого аукциона отсутствуют какие-либо разделы проектной документации в зависимости от содержания работ, входящих в предмет аукциона.

Кроме того, муниципальный заказчик – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – прямо указал, что предусмотренные предметом аукциона работы подпадают именно под понятие «ремонт», при проведении этих работ не затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта, и потому подготовка проектной документации для их выполнения не требуется.

Из вышеизложенного следует, что работы, входящие в предмет размещения рассматриваемого заказа, а именно подрядные работы по ремонту системы электроснабжения муниципального бюджетного учреждения Новгородского муниципального района «Дом Молодежи», не являются работами по капитальному ремонту объекта капитального строительства. Соответственно, в данном случае установление требования о наличии у участников размещения рассматриваемого заказа свидетельства о допуске к работам по организации строительства является неправомерным.

Между тем, документацией по проведению рассматриваемого аукциона такое требование установлено. В соответствии с пунктами 5.3 и 6.1 документации об аукционе условием допуска к участию в рассматриваемом аукционе является:

«Наличие действующего свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, являющихся предметом открытого аукциона, выданного саморегулируемой организацией в соответствующей области в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, для членов саморегулируемой организации, а именно о допуске к следующим видам работ, определенным в соответствии с вступившим в силу с 01.07.2010 г. Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»;

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком);

33.3. Жилищно-гражданское строительство».

Данное требование является незаконным, поскольку получение свидетельства о допуске к этим видам работ требуется только в случае размещения заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, к которым работы по ремонту системы электроснабжения муниципального бюджетного учреждения Новгородского муниципального района «Дом Молодежи» не относятся.

В соответствии с частью 4 статьи 11 Закона о размещении заказов кроме указанных в частях 1 – 3 настоящей статьи требований и установленных в соответствии со статьей 55.3 настоящей Федеральный закон требований, Правительство Российской

Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа. Из вышеизложенного следует, что в действиях муниципального заказчика – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – содержится нарушение части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении в документации по проведению рассматриваемого аукциона в электронной форме требования к участникам размещения заказа, не предусмотренного Законом о размещении заказов.

Вышеуказанные действия муниципального заказчика – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – привели к тому, что аукционная комиссия уполномоченного органа – КУМИ Администрации Новгородского муниципального района, руководствуясь при рассмотрении вторых частей заявок на участие в рассматриваемом аукционе незаконными требованиями пунктов 5.3 и 6.1 документации об аукционе, приняла решение о признании заявки участника размещения заказа – ООО «СвязьЭлектроПроект» – не соответствующей требованиям документации об аукционе по причине отсутствия в составе второй части его заявки свидетельства о допуске к работам по организации строительства, что отражено в Протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 12.08.2011.

2. В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 – 3.2, 4.1 – 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Таким образом, в случае указания в документации об открытом аукционе в электронной форме на товарные знаки они должны в обязательном порядке сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением предусмотренных Законом о размещении заказов случаев.

В Приложении № 1 к документации об аукционе (Ведомость объемов работ) предусмотрены следующие позиции (наименования работ):

- Выключатели автоматические «ЕК» ВА47-29 3Р 16А, характеристика С;
- Выключатели автоматические «ЕК» ВА47-29 4Р 25А, характеристика С;
- Выключатели автоматические «ЕК» ВА47-29 3Р 40А, характеристика С;
- Выключатели автоматические «ЕК» ВА47-100 2Р 80А, характеристика С;
- Выключатели автоматические «ЕК» ВА88-32 3Р 100А.

То есть в документации по проведению рассматриваемого аукциона содержится указание на товарный знак «ЕК» производителя электротехнической продукции – международной компании «ИЭК». При этом указание на данный товарный знак словами «или эквивалент» не сопровождается, какие-либо сведения о несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, в документации об аукционе также отсутствуют.

Из вышеизложенного следует, что в действиях муниципального заказчика – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – содержится нарушение части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, выразившееся в несоответствии документации по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме требованиям части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Установленные в действиях муниципального заказчика – МУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – нарушения носят существенный характер и существенно повлияли на результаты размещения заказа.

Руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, статьей 11, статьей 41.6, статьей 57, частями 4, 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «СвязьЭлектроПроект» (173501, Новгородская область, Новгородский район, п. Трубичино, д. 151А) – на действия муниципального заказчика – Муниципального учреждения «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по ремонту системы электроснабжения муниципального бюджетного учреждения Новгородского муниципального района «Дом Молодежи», извещение № 0350300036611000030 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 29.07.2011, обоснованной.

2. Признать в действиях муниципального заказчика – Муниципального учреждения «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – нарушения части 4 статьи 11 и части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать муниципальному заказчику – Муниципальному учреждению «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» – обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации Новгородского муниципального района – обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

5. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица муниципального заказчика – Муниципального учреждения «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.