

## РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1409/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

24 декабря 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия

рассмотрев жалобу ООО «ТД Атон» (далее – Заявитель) на действия Заказчика - ФГБУ туберкулезный санаторий «Голубая бухта» министерства здравоохранения РФ при проведении электронного аукциона: «Поставка товаров для нужд административно-хозяйственной службы» (извещение № 0318100050615000195) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии, считает, что его заявка соответствует требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе №0318100050615000195-1 от 11 декабря 2015 года заявка ООО «ТД Атон» признана несоответствующей требованиям : «Заявка отклонена согласно п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г: **«несоответствия информации**, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе», а именно: пп. Б п.1 ч.3 ст. 66 **«конкретные показатели, соответствующие значениям**, установленным документацией о таком аукционе».

Заказчиком представлено извещение о проведении электронного аукциона, документация об аукционе, заявки участников размещения заказа.

Согласно пояснениям Заказчика, заявка ООО «ТД Атон» признана несоответствующей требованиям аукционной документации и Закону о контрактной системе, в связи с непредоставлением информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системы, и предоставлением показателей, несоответствующих требованиям «Инструкция по заполнению заявок» аукционной документации.

Рассмотрев представленные материалы, пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГБУ туберкулезный санаторий «Голубая бухта» министерства здравоохранения РФ проводился электронный аукцион [«Поставка товаров для нужд административно-хозяйственной службы» \(извещение № 0318100050615000195\)](#).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 507 725.60 руб.

В соответствии с п. б) п. 3) ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены Заказчиком в аукционной документации.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно инструкции по заполнению заявки участником электронного аукциона установленный после показателя товара (материала, оборудования) перед его максимальным и/или минимальным значением символ <sup>^</sup> означает, что **значения такого показателя, не могут изменяться.**

С запросами о разъяснение положений аукционной документации при подаче заявки ООО «ТД Атон» не обращалось.

В разделе 4 «Техническая часть» Заказчиком по п. 2 «Эмаль ПФ-115» Заказчиком установлено требование «Условная вязкость по вискозиметру типа ВЗ-246 (с диам сопла 4 мм при температуре  $20 \pm 0,5^{\circ}\text{C}$ )  $\wedge$  80-120», в первой части заявки ООО «ТД Атон» предлагает к поставке товар: «Эмаль ПФ-115 - ...Условная вязкость по вискозиметру типа ВЗ-246 (с диам сопла 4 мм при температуре  $20\text{C}$ )  $\wedge$  80», что не соответствует Инструкции по заполнению заявки.

Аналогичные нарушения допущены участником при указании показателей в первой

части заявки по п. 3-5, 7,8.

Таким образом, заявка участника была отклонена обоснованно.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ТД Атон» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100050615000195).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.