

Председателю комитета по
управлению имуществом Курской
области

<...> _____

305002, г. Курск, Красная Площадь,
Дом Советов

obl_im@imkursk.ru

Председателю комитета
образования

г. Курска

<...> _____

305004, г. Курск, ул. Радищева, 103

komobrkursk@yandex.ru

Директору

ООО «АСТИКС»

<...> _____

308023, г. Белгород, ул.
Студенческая, д.47Г, оф.309

marketing031@yandex.ru

Оператору электронной площадки

ЭТП ТЭК-Торг

help@tektorg.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №046/06/64-471/2021

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 06 сентября
2021 года

г. Курск

Изготовлено в полном объеме 09 сентября
2021 года

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	<...>	председатель Комиссии,
	<...>	член Комиссии,
	<...>	член Комиссии,
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Агентство стратегических технологий и консалтинговых систем» (далее – ООО «АСТИКС»)	
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей заявителя	<...>. (личность удостоверена)	
Заказчик	Комитет образования города Курска (далее – Заказчик)	
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей заказчика	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)	
Уполномоченный орган	Комитет по управлению имуществом Курской области	
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей уполномоченного органа	<...>(по доверенности, личность удостоверена)	
Способ определения поставщика	Электронный аукцион	
Закупка №	0144200002421000499	
Объект закупки	Поставка оборудования для актового зала	
Начальная (максимальная) цена контракта	13 098 919 руб. 00 коп.	
Дата размещения извещения о закупке	23.08.2021г.	
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)	Изменения извещения о проведении электронного аукциона от 30.08.2021 №ИИ1. Изменения извещения о проведении электронного аукциона от 03.09.2021 №ИИ2	

<p>Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)</p>	<p>Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 27.08.2021 №РД1.</p> <p>Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 30.08.2021 №РД2.</p> <p>Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 30.08.2021 №РД3.</p> <p>Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 30.08.2021 №РД4.</p> <p>Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 30.08.2021 №РД5.</p>
<p>Дата окончания подачи заявок на участие в закупке</p>	<p>14.09.2021г.</p>
<p>Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)</p>	<p>-</p>
<p>Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)</p>	<p>-</p>
<p>Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)</p>	<p>-</p>
<p>Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)</p>	<p>-</p>
<p>Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)</p>	<p>-</p>
<p>Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)</p>	<p>Контракт не заключен</p>
<p>Национальный проект</p>	<p>-</p>

Заседание проведено комплексно: очно и дистанционно, с использованием средств видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/3035418617>.

Довод (-ы) жалобы:

1. Заказчиком в разделах 6, 8 Приложения №1 «Наименование объекта закупки» к аукционной документации установлен некорректный код ОКПД2: «27.33.13.169» и «26.40.51.000», что нарушает требования ч.3 ст.7, ст.14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»).

2. В разделе 7 Приложения №1 «Наименование объекта закупки» к аукционной документации Заказчиком определено наименование товара: «Компьютер с программным обеспечением для обработки звука», однако запрет в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 №1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – постановление Правительства РФ от 16.11.2015 №1236) не установлен, что нарушает требования ст.14 ФЗ «О контрактной системе...».

3. Размещенное Заказчиком обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции согласно Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 №878) не соответствует действующему законодательству РФ о контрактной системе.

4. В нарушение требований ФЗ «О контрактной системе...» и Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг

для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила) Заказчиком не применена информация, включенная в позицию каталога товаров, работ и услуг (далее – КТРУ).

5. Заказчик неправомерно определил объект закупки, включив в него поставку «Комплект переносного оборудования».

Кроме того, податель жалобы в ходе заседания Комиссии дополнил жалобу следующим доводом:

6. В разделах 2 и 7 Приложения №2 «Описание объекта закупки» к аукционной документации в описании объекта закупки содержатся указания на товарный знак (Windows, Android), что нарушает ФЗ «О контрактной системе...».

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

1. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 ФЗ «О контрактной системе...», документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 указанного Федерального закона, в том числе, обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 ФЗ «О контрактной системе...», в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара,

требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Частью 2 ст. 33 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, по смыслу ст. 33 ФЗ «О контрактной системе...», при формировании Технического задания Заказчику в рамках ФЗ «О контрактной системе...» предоставлены полномочия по самостоятельному определению размера лота, а также спецификации и параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Однако из буквального толкования вышеприведенных положений ФЗ «О контрактной системе...» следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного Закона, при описании объекта закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение услуги именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Из совокупности вышеуказанных норм следует, что Заказчик наделен правом устанавливать описание объекта закупки в объеме необходимом и достаточном для обеспечения своих нужд и действительных потребностей.

Объект рассматриваемой закупки описан Заказчиком в Приложении №2 к аукционной документации.

Разделы 6, 8 документации об электронном аукционе предусматривают поставку Одежды сцены и Звукоусиливающей аппаратуры с комплектом акустических систем.

Как подтверждается материалами дела, а также указано в письменных пояснениях Уполномоченного органа: «В данной позиции (одежда сцены) предусмотрена поставка не просто текстильного изделия (о чем говорит Заявитель), а сложного оборудования, управляемого электротехническим устройством, что следует из характеристик объекта закупки и обуславливает выбор Заказчиком соответствующего кода ОКПД 2».

Заявитель на заседании Комиссии, в составе обращения документы и доказательства, подтверждающие обоснованность своего довода, не представил, доказательств ограничения его возможного участия в аукционе на поставку товара также не представил, в связи с чем у Комиссии нет оснований для вывода об обоснованности довода жалобы №1 Заявителя.

Таким образом, Комиссия Курского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях заказчика, уполномоченного органа в части выбора кода ОКПД 2. Довод жалобы №1 признается необоснованным.

2. Согласно ч.1 ст.14 ФЗ «О контрактной системе...» при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации.

В соответствии с ч.3 ст.14 ФЗ «О контрактной системе...» в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании ч.5 ст.14 ФЗ «О контрактной системе...» нормативные правовые акты, устанавливающие в соответствии с частями 3 и 4 настоящей статьи запрет на допуск товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, условия, ограничения допуска указанных

товаров, работ, услуг, подлежат обязательному опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации или нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, и в течение трех рабочих дней с даты опубликования подлежат размещению в единой информационной системе.

Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 №1236 установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с п.1 порядка подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 №1236 Настоящий Порядок определяет правила подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации (далее - реестр евразийского программного обеспечения), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - обоснование), а также требования к содержанию такого обоснования.

Требования к содержанию такого обоснования установлены п.3 порядка подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств.

Как подтверждается материалами дела, Заказчиком, уполномоченным органом одновременно с аукционной документацией размещено обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств.

Содержание указанного обоснования не противоречит требованиям п.3 порядка подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 №1236.

Учитывая изложенное, довод жалобы №2 признается необоснованным.

3. Согласно п.2 порядка подготовки обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции,

происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленного Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 №878 (в действующей на дату размещения извещения о закупке редакции) Обоснование подготавливается заказчиком при осуществлении закупки радиоэлектронной продукции в следующих случаях:

а) в реестре отсутствуют сведения о радиоэлектронной продукции, соответствующей тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке;

б) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр и соответствующая тому же классу радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

Требования к такому обоснованию установлены п.3 Порядка (в действующей на дату размещения извещения о закупке редакции).

Как подтверждается материалами дела, Заказчиком, уполномоченным органом одновременно с аукционной документацией размещено обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Содержание указанного обоснования не противоречит требованиям п.3 Порядка подготовки обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленного Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 №878 (в действующей на дату размещения извещения о закупке редакции).

Довод жалобы №3 Комиссия признает необоснованным.

4. Относительно доводов жалобы №4 и 5 Комиссия сообщает следующее.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на

которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно ч.2 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из буквального толкования названных положений следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, что бы с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки (Обзор судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017).

В соответствии с частями 4-6 ст.23 ФЗ «О контрактной системе...», наименование объекта закупки в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, указывается в соответствии с каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Каталог).

Порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Указанные Порядок и Правила утверждены Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

На заседание Комиссии, а также в составе настоящей жалобы заявителем не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность доводов №4, 5 изложенных в жалобе, как и доказательств ограничения его возможного участия в аукционе, в связи с нарушением, по его мнению, заказчиком ФЗ «О

контрактной системе...».

С учетом представленных в дело документов и сведений заявителем, заказчиком, пояснений представителей сторон, доводы заявителя №4, 5 не нашли своего подтверждения.

5. Согласно ч.3 ст.7 ФЗ «О контрактной системе...», информация, предусмотренная ФЗ «О контрактной системе...» и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Требования к содержанию документации о проведении электронного аукциона установлены статьей 64 ФЗ «О контрактной системе...».

Пунктами 1, 2 ч.1 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» предусмотрено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...» при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участнику закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и

оборудование.

Заказчиком в разделе 2 и 7 установлено: «Операционная система Windows 10- наличие; Операционная система Не менее Android 6.0».

На заседании Комиссии установлено, что согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, в реестре товарных знаков и знаков обслуживания содержится информация о том, что «Windows и Android» являются зарегистрированными товарными знаками.

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что документация об электронном аукционе не содержит условие о возможности использования эквивалентного товара. При этом представитель Уполномоченного органа также пояснил, что в документации об электронном аукционе отсутствует указанное условие.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа, нарушают ч.3 ст.7, п.1 ч.1 ст. 33 ФЗ «О контрактной системе...», и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы признается обоснованным.

По результатам внеплановой проверки определения поставщика на данном этапе определения поставщика, Комиссией в действиях заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии нарушений не выявлено

На основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «АСТИКС» частично обоснованной.

2. Признать заказчика – комитет образования города Курска, уполномоченный орган – комитет по управлению имуществом Курской области нарушившими требования ч.3 ст.7, п.1 ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику – комитету образования города Курска, уполномоченному органу – комитету по управлению имуществом Курской области предписание об устранении допущенных нарушений законодательства РФ о контрактной системе.

4. Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии – Чарочкину Т.Ю.

5. Передать материалы дела №046/06/64-471/2021 в прокуратуру Курской области, УМВД России по Курской области.

6. Передать материалы дела №046/06/64-471/2021 уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для принятия решения о возбуждении административного производства по установленным фактам нарушений требований Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

<...>

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р Е Д П И С А Н И Е

по делу №046/06/64-471/2021

об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе

Резолютивная часть объявлена 06 сентября 2021 года

Изготовлено в полном объеме 09 сентября 2021 года
Курск

г.

Комиссия Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

<...>

<...>

на основании решения от 06.09.2021г. по делу №046/06/64-471/2021, принятого по результатам рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «АСТИКС» на действия заказчика – комитета здравоохранения Курской области, уполномоченного органа – комитета по управлению имуществом Курской области и проведенной на основании ч.15

ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...») внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона №0144200002421000499, руководствуясь ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – комитету образования города Курска, уполномоченному органу – комитету по управлению имуществом Курской области, оператору электронной площадки ЭТП ТЭК-ТОРГ, устранить нарушения требований ч.3 ст.7, п.1 ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», допущенные при проведении электронного аукциона №0144200002421000499, для чего **в срок до 30.09.2021г.:**

2. Заказчику, уполномоченному органу отменить протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона (при наличии).

3. Оператору электронной площадки:

- вернуть участникам закупки ранее поданные заявки на участие в электронного аукциона (при наличии);

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в электронного аукциона об отмене протоколов, о прекращении действия заявок, поданных на участие в электронного аукциона, и о возможности подать новые заявки на участие в электронного аукциона;

- прекратить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в электронных процедурах, открытых участникам закупки, подавшим заявки на участие в электронного аукциона, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в электронного аукциона.

4. Заказчику:

- Заказчику внести изменения в документацию электронного аукциона, приведя положения в соответствие с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок, с учетом решения по делу №046/06/64-471/2021;

- назначить новую дату окончания подачи заявок на участие в электронного аукциона, дату рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, а также разместить в ЕИС информацию об указанных датах. При этом срок подачи заявок на участие электронном аукционе должен быть продлен так, чтобы со дня размещения в ЕИС соответствующей аукционной документации до даты окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе такой срок составлял не менее чем 10 рабочих дней до даты проведения электронного аукциона.

5. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пунктов 2, 3, 4 настоящего предписания:

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе, в том числе Заявителя, о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, дате рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, а также о возможности подать новые заявки на участие в электронном аукционе.

6. Заказчику, оператору электронной площадки АО «РАД», осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

7. В течение 3 (трёх) рабочих дней с даты исполнения п.1,2,3,4,5,6 настоящего предписания представить в Курское УФАС России доказательства его исполнения.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органов, указанных в частях 7.1 и 7.2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

<...>