

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (далее – Карельское УФАС России) Бабкин Константин Евгеньевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 03-17/98-2018, возбужденного в отношении акционерного общества «ПРОМБУММОНТАЖ» (ОГРН: 1021000517526; ИНН: 1001004345; дата регистрации: 02.12.1993; место нахождения: 185013, РК, г. Петрозаводск, Шуйское шоссе, д. 9; далее – АО «ПБМ») по факту нарушения пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии представителя АО «ПБМ» по доверенности от 20.09.2018 «...», заявителя

#### УСТАНОВИЛ:

24.09.2018 в Управление поступило заявление «...» (далее – заявитель) с жалобой на действия АО «ПБМ», выразившиеся в нарушении законным владельцем объекта электросетевого хозяйства Правил недискриминационного доступа.

Обращение в Карельское УФАС России вызвано тем, что АО «ПБМ» планирует прекратить энергоснабжение объекта заявителя – нежилого помещения, расположенного по адресу: Шуйское шоссе, д. 8А, г. Петрозаводск, РК; кад. № 10:01:001:10121 с 01.11.2018.

Из заявления «...» и приложенных к нему документов следует, что указанный объект подключен к электрическим сетям от трансформаторной подстанции, принадлежащей АО «ПБМ», что указывает на факт опосредованного технологического присоединения.

При этом 21.09.2018 с письмом исх. № 14 АО «ПБМ» уведомило субабонента о прекращении подачи электроэнергии с 01.11.2018 в связи с увеличением производственной нагрузки, а также указало на возможность получения технических условий о новом технологическом присоединении у ООО «Энергокомфорт.Карелия».

По результатам рассмотрения заявления определением от 27.09.2018 «О возбуждении дела № 03-17/98-2018 об административном правонарушении и проведении административного расследования» (далее – определение) в отношении АО «ПБМ» было возбуждено настоящее дело об административном правонарушении и назначено проведение административного расследования.

В соответствии с указанным определением АО «ПБМ» и Яковлеву В. Н. надлежало в трехдневный срок со дня получения определения предоставить запрашиваемые определением документы.

«...» с письмами от 09.10.2018 (вх. № 4731) и от 22.10.2018 (вх. № 4922) представил следующие документы:

договор долевого участия в эксплуатации трансформаторной подстанции ТП-545 от 11.09.1998 № 15Э, заключенный между ДЗАО «Промбуммонтаж» и ЧП «...» (в составе ТП-545: вводные фидеры, высокая сторона РУ-6кВ, трансформатор ТМ 320//6, РУ-0,4 кВ, отводные фидеры до рубильника, питающего э/установки ЧП «...»), пунктом 1.1 которого определена обязанность ДЗАО «Промбуммонтаж» бесперебойно обеспечивать электрической энергией ЧП «...»;

договор на отпуск электрической энергии от 11.09.1998 № 2512, заключенный ЧП «...» с Муниципальным Петрозаводским предприятием электрических сетей, на объект – склад по Шуйскому шоссе, 8-а, подключаемая мощность 7,5 кВт, тип счетчика СА4УИ672;

договор долевого участия в эксплуатации трансформаторной подстанции ТП-545 от 01.01.1999, заключенный между ДЗАО «Промбуммонтаж» и ЧП «...»; схема границ раздела обслуживания электроустановок 400 Вольт между ДЗАО «Промбуммонтаж» и ЧП «...» от 08.02.1999;

разрешение на отпуск мощности от 11.02.1999 № 102-111-163 в размере 7,5 кВт (узел питания пс7 (Петрозаводская 110 кВ));

технические условия от 26.10.2001 № 1060-Н на присоединение к городским электросетям нагрузок склада по Шуйскому шоссе, 8-а, с точкой присоединения – сети 0,4 кВ с ТП-545;

протокол контрольных испытаний составных элементов электроустановок продовольственного склада по Шуйскому шоссе 8-а в г. Петрозаводске от 28.11.2001 с приложениями;

договор энергоснабжения от 01.01.2014 № 100-1-41-24560-01, заключенный между ООО «Энергокомфорт.Карелия» и «...», с точкой поставки электрической энергии СКЛАД Шуйское шоссе, 8а (макс. мощ. 7,5 кВт; место установки ВРУ; № счетчика 516802; тип счетчика СА4-И678; потери 2,5);

счета – фактуры от 31.07.2018 № 29013, от 31.08.2018 № 32808; счета на оплату за август 2018, сентябрь 2018, в т. ч. оплата потерь по заключенному договору, с подтверждением выполненных платежей.

Выше обозначенным определением у АО «ПБМ» были запрошены следующие документы:

документы, подтверждающие право собственности на объекты

энергосетевого хозяйства (линии электропередачи, ТП);

о технологическом присоединении энергопринимающих устройств АО «ПМБ» к сетям сетевой организации;

о субабонентах, опосредованно присоединенных к электрическим сетям сетевой организации, через энергопринимающее устройство АО «ПМБ»;

договор энергоснабжения, со всеми приложениями к нему;

акты, оформленные в ходе прекращения энергоснабжения, в случае отсутствия таковых сведения о дате и способе введения ограничения;

письменные правовые основания принятия решения об отключении энергопринимающих устройств объекта «...»;

иные имеющиеся необходимые документы для рассмотрения по существу вменяемого правонарушения.

Обществом без сопроводительного письма были предоставлены:

технический паспорт на административное здание с производственной базой по Шуйскому шоссе, г. Петрозаводск (кад. № 10:01:0090102:225, инвент. № 9295);

договор энергоснабжения от 01.01.2014 № 100-1-41-12110-01, заключенный между ООО «Энергокомфорт.Карелия» и ЗАО «Промбуммонтаж» с точками поставки электрической энергии по адресу Шуйское шоссе, 9 - силовая ТП-545 (400 кВт, потери 2,5), силовая ТП-545 реакт (0 кВт), электростанция (200 кВт, потери 2,5), электростанция (200 кВт, потери 2,5), с дополнительными соглашениями к нему – в настоящее время точка поставки только силовая ТП-545;

свидетельство о постановке на учет в налоговом органе.

Таким образом, АО «ПМБ», запрошенные определением документы представлены не в полном объеме, а именно не представлены: документы, подтверждающие право собственности на объекты энергосетевого хозяйства (линии электропередачи, ТП); о технологическом присоединении энергопринимающих устройств АО «ПМБ» к сетям сетевой организации; о субабонентах, опосредованно присоединенных к электрическим сетям сетевой организации, через энергопринимающее устройство АО «ПМБ»; акты, оформленные в ходе прекращения энергоснабжения, в случае отсутствия таковых сведения о дате и способе введения ограничения; письменные правовые основания принятия решения об отключении энергопринимающих устройств объекта Яковлева В.Н.

Определением от 19.10.2018 «Об истребовании сведений по делу об административном правонарушении № 03-17/98-2018» акционерному

обществу «Объединенные региональные электрические сети Петрозаводска» (далее – АО «ОРЭС-ПЕТРОЗАВОДСК»), надлежало в трехдневный срок со дня получения настоящего определения предоставить в Карельское УФАС России:

копии документов, подтверждающих факт надлежащего технологического присоединения объектов электросетевого хозяйства АО «ПБМ», расположенных по адресу: Шуйское шоссе, д. 9, г. Петрозаводск, а также надлежащего опосредованного технологического присоединения энергопринимающих устройств «...», расположенных по адресу: Шуйское шоссе, д. 8а, г. Петрозаводск, к сетям сетевой организации через объекты АО «ПБМ», либо указание на отсутствие таковых, с объяснением причин, а также с приложением однолинейной схемы энергоснабжения указанных объектов;

копию переписки между «...», сетевой организацией и АО «ПБМ» по вопросу технологического присоединения или получения документов на опосредованное технологическое присоединение.

Информация от сетевой организации в адрес Карельского УФАС России не поступила.

В соответствии с частью 5 статьи 28.7 КоАП РФ срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен.

В связи с вышеизложенным, с необходимостью получения вышеуказанных документов и сведений определением от 25.10.2018 «О продлении срока административного расследования по делу об административном правонарушении № 03-17/98-2018», срок административного расследования продлен, составление и подписание протокола назначено на 15 часов 00 минут 20.11.2018, запрошена дополнительная информация и документы у АО «ПБМ» и «...».

Необходимо отметить, что АО «ПБМ» в письме от 29.10.2018 (вх. от 30.10.2018 № 5047) сообщило, что не производило отключение электроэнергии потребителям ТП – 545, и не имеет такой возможности в силу технических и технологических условий.

Вместе с тем Общество указывает на возможность осуществления отключения именно ООО «Энергокомфорт».Карелия», которое направило в адрес последнего уведомление о введении ограничения режима потребления электрической энергии в точке поставки – СИЛОВАЯ ТП-545 Шуйское ш., 9, прибор учета № 26060666 (письмо от 19.09.2018 № 3-02/1-10564).

Общество полагает, что у него отсутствует задолженность перед ООО «Энергокомфорт».Карелия», поскольку оплату производило по показаниям своего счетчика. По мнению АО «ПБМ», задолженность существует у иных 15 потребителей также подключенных к ТП-545.

В дополнение к письменным пояснениям Общество предоставило переписку с ООО «Энергокомфорт».Карелия», фотографии приборов учета электрической энергии, копии выставленных счетов АО «ПБМ» за август и сентябрь 2018 года, инвентарную карточку объекта основных средств от 16.11.2007 № 29 на трансформатор масляный ТМГ, паспорт силового трансформатора 0.4.00.042 ПС, границы раздела обслуживания электроустановок 400 Вольт между ДЗАО «Промбуммонтаж» и ИП «...», а также границы раздела обслуживания электроустановок 400 Вольт между ДЗАО «Промбуммонтаж» и «...».

«...» в письме от 06.11.2018 (вх. № 5169) пояснил, что в настоящее время сведения о режиме ограничения потребления электрической энергии отсутствуют, поскольку склад заявителя подключен к электрической энергии.

Относительно исполнения обязательств по заключенным с АО «ПБМ» договорам долевого участия в эксплуатации трансформаторной подстанции ТП-545 от 11.09.1998, 01.01.1999 «...» сообщил, что оплата по ним осуществлялась ежемесячно, за наличный расчет, в кассу ДЗАО «Промбуммонтаж», однако документов об оплате не сохранилось.

Граница раздела обслуживания электроустановок 400 Вольт с ДЗАО «Промбуммонтаж» осталась неизменна с 08.02.1998, однолинейная схема приложена. Прибор учета электрической энергии был установлен и планово заменялся ООО «Энергокомфорт».Карелия».

В подтверждение наличия установленного счетчика «...» предоставлены данные на него, взятые с личного кабинета, зарегистрированного на сайте ООО «Энергокомфорт».Карелия» - № счетчика 011076086004305, тип счетчика: ЦЭ6803В М7 Р32, изготовлен: 01.01.2015, пломбирован: 13.02.2015, последняя поверка: 01.01.2015/план поверки: 2031.

С письмом от 20.11.2018 АО «ОРЭС-Петрозаводск» сообщило об отсутствии каких – либо документов по потребителю «...», затребованных определением от 19.10.2018.

При этом предоставлены сведения на иного потребителя, энергоснабжение которого осуществляется от ТП-545.

Так, АО «ОРЭС-Петрозаводск» были предоставлены следующие документы: акт об осуществлении технологического присоединения от 14.07.2017,

составленный между ЗАО «Промбуммонтаж» и ООО «Изобилие», объект расположен по адресу: г. Петрозаводск, Шуйское шоссе, д. 8А;

однолинейная схема электропроводок – склад ООО «Изобилие»;

граница раздела обслуживания электроустановок 400 Вольт между ЗАО «Промбуммонтаж» и ООО «ОРИКА-плюс» от 17.03.2010;

однолинейная схема ТП-545 РУ 6-кВ от 25.05.1994;

акт об осуществлении технологического присоединения от 06.06.2018, составленный между АО «ОРЭС-Петрозаводск» и «...», в отношении электрических сетей, обеспечивающих электроснабжение объекта – нежилое здание, общей пл. 318,8 кв.м, расположенное по адресу: Шуйское шоссе, д. 8А, стр. 4, г. Петрозаводск, РК; кад. № 10:01:0090102:330;

однолинейная схема присоединения энергопринимающих устройств (Приложение № 1 к данному Акту об осуществлении технологического присоединения);

письмо АО «ОРЭС-Петрозаводск» от 29.05.2018 № VI-24-302 о согласовании опосредованного технологического присоединения.

20.11.2018 в присутствии представителя АО «ПБМ» по доверенности, в отсутствие потерпевшего, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте составления протокола, был составлен протокол об административном правонарушении.

При составлении и подписании протокола представителем АО «ПБМ» предоставлены следующие возражения.

Общество не согласно с вмененным правонарушением в силу обстоятельств, изложенных в пояснениях от 27.10.2018. Дополнительно АО «ПБМ» сообщило, что у общества отсутствует техническая возможность для отключения субабонентов от электрической энергии, в силу того, что само общество является абонентом, подключенным, как и иные абоненты к ТП-545, поскольку отключение данной ТП приведет и к отключению электрической энергии само АО «ПБМ».

Факт направления уведомления от 21.09.2018 Общество объяснило желанием проинформировать субабонентов о поступившем в адрес АО «ПБМ» от гарантирующего поставщика уведомлении об отключении электрической энергии в связи с якобы имеющейся задолженностью.

В связи с вышеизложенным, по мнению АО «ПБМ» в указанных действиях, отсутствует состав правонарушения части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Помимо прочего АО «ПБМ» просило принять к рассмотрению в рамках данного административного производства заявление Общества от 19.11.2018

в отношении ООО «Энергокомфорт».Карелия» о наличии в действиях гарантирующего поставщика признаков нарушения действующего законодательства.

Кроме того, ходатайством от 06.12.2018 Общество просило истребовать у заявителей дополнительные письменные пояснения по административным делам, возбужденным в отношении АО «ПБМ» о наличии в действиях последнего вменяемого правонарушения.

Определением от 22.11.2018 «О назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 03-17/97-2018», настоящее дело было назначено к рассмотрению на 06.12.2018 в 10 часов 30 минут (не получено АО «ПБМ» и заявителем).

Определением от 23.11.2018 «Об истребовании сведений по делу об административном правонарушении № 03-17/98-2018» ООО «Энергокомфорт».Карелия», надлежало в трехдневный срок со дня получения настоящего определения предоставить в Карельское УФАС России:

объяснения и правовые обоснования направления в адрес АО «ПБМ» уведомления от 19.09.2018 № 3-02/1-10564 о введении ограничения режима потребления электрической энергии, с приложением документов подтверждающих обоснованность его направления (наличие задолженности);

об иных потребителях, запитанных от ТП-545, а также сведения о наличии/либо отсутствии у них задолженности за потребленную электрическую энергию;

каким образом при исполнении АО «ПБМ» указанного уведомления, в части ограничения режима потребления точки поставки (СИЛОВОЙ ТП-545 Шуйское ш., д. 9, прибор учета № 26060666), ООО «Энергокомфорт».Карелия» обеспечивало бы энергоснабжением иных, запитанных от ТП-545 потребителей;

копии всех уведомлений о введении ограничения за период с августа 2018 года по настоящее время;

копии бухгалтерских документов, свидетельствующих о наличии задолженности у АО «ПБМ», акты о введении ограничения потребления электрической энергии (возобновления);

надлежащим образом заверенную копию заключённого ООО «Энергокомфорт». Карелия» с АО «ПБМ» договора энергоснабжения от 01.01.2014 № 100-1-41-24560-01 (со всеми приложениями), а также всю имеющуюся переписку по спорному вопросу;

договоры энергоснабжения, заключенные ООО «Энергокомфорт». Карелия» с иными потребителями, запитанными от ТП – 545, при наличии;

о наличии/отсутствии дополнительно установленного ООО «Энергокомфорт». Карелия» прибора учета для расчета электрической энергии на ТП-545;

любую иную информацию, способную оказать влияние на принятие решения по существу рассматриваемого заявления.

С письмом от 26.11.2018 (вх. от 26.11.2018 № 5587) ООО «Энергокомфорт». Карелия» предоставил информацию о лицах, опосредованно присоединенных к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства АО «ПБМ».

Кроме того, ООО «Энергокомфорт». Карелия» сообщило, что 28.08.2018 в адрес АО «ПБМ» было направлено дополнительное соглашение к договору № 100-1-41-12110-01 и приложения № 1, 3 (письма от 28.08.2018 № 03-02/1-9609, № 03-02/1-9610). Направленные документы в адрес ООО «Энергокомфорт». Карелия» не возвращены.

В результате нарушения порядка оплаты по договору № 100-1-41-12110-01, у АО «ПБМ» образовалась задолженность в размере 124 564,62 руб. по состоянию на 17.09.2018: счет – фактура от 31.08.2018 № 33136 на сумму 175 188,72 руб. – оплата 23 278,41 по платежному поручению от 21.08.2018 № 221. Задолженность оплачена по платежному поручению от 19.09.2018 № 241.

В связи с чем в силу подпункта «б» пункта 2 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (утверждены Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442) с учетом размера задолженности ООО «Энергокомфорт». Карелия» 19.08.2018 направило в адрес АО «ПБМ» уведомление о введении ограничения режима потребления на 04.10.2018 (частичное) и на 08.10.2018 (полное) – письмо от 19.09.2018 № 3-02/1-10564 – направлено по электронной почте. Ограничение, ни частичное, ни полное не введено.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ, при подготовке дела к рассмотрению может быть решен вопрос об отложении рассмотрения дела, при этом должностным лицом, уполномоченным рассматривать административный материал, выносится определение об отложении дела.

С целью обеспечения прав и законных интересов лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в целях всестороннего и объективного рассмотрения дела по существу, в силу статьи 29.6 КоАП РФ определением от 06.12.2018 «Об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 03-17/98-2018 и о продлении срока его рассмотрения» срок рассмотрения дела был продлен и назначено к рассмотрению на 26.12.2018 в 15 часов 00 минут.

Указанное определение получено представителем АО «ПБМ» 06.12.2018, заявителем 11.12.2018.



Изучив представленные в материалы дела документы, требования нормативных правовых актов необходимо отметить следующее.

В силу пункта 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа), собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

С учетом изложенного, АО «ПМБ» не может препятствовать передаче (перетоку) электроэнергии по своим сетям к сетям объекта заявителя.

Из представленных документов следует, что объект заявителя имеет надлежащее технологическое присоединение к ТП-545, принадлежащей АО «ПБМ», что дает право заявителю пользоваться на законных основаниях электрической энергией.

Согласно статье 12 Гражданского Кодекса Российской Федерации одним из способов защиты гражданских прав является восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Вместе с тем, АО «ПБМ» уведомило субабонента о прекращении подачи электроэнергии с 01.11.2018 в связи с увеличением производственной нагрузки, а также указало на возможность получения технических условий о новом технологическом присоединении у ООО «Энергокомфорт.Карелия», не имея на то правовых оснований.

Должностное лицо Карельского УФАС России принимает доводы Общества об отсутствии умысла угрозы субабонентам, поскольку целью направления вышеуказанного уведомления было информирование о факте возможного отключения электрической энергии именно гарантирующим поставщиком согласно уведомлению адресованному АО «ПБМ», что привело бы к отсутствию энергоснабжения и у субабонентов.

Кроме того, по информации АО «ПБМ» у Общества отсутствует возможность введения ограничения энергоснабжения в отношении каких – либо

субабонентов и при этом в ходе рассмотрения дела факт отключения электрической энергии у заявителя не подтвердился.

Таким образом, отсутствует факт нарушения пункта 6 Правил недискриминационного доступа АО «ПБМ», то есть факт препятствования передаче (перетоку) электроэнергии по своим сетям к сетям своих субабонентов, что свидетельствует об отсутствии события административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в том числе при отсутствии события административного правонарушения.

Исходя из вышеизложенных обстоятельств в рассматриваемых действиях АО «ПБМ» отсутствует событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 24.5, пунктом 2 части 1 статьи 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, заместитель руководителя Карельского УФАС России Бабкин К.Е.,

#### ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении № 03-17/98-2018 в отношении АО «ПБМ» прекратить, ввиду отсутствия события административного правонарушения по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.