

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы № 3/13-2014 ЗАО "НПЦ "Гидрогеотех"

о нарушении антимонопольного законодательства организатором торгов – комитетом по управлению имуществом и земельными ресурсами администрации муниципального образования Кимовский район

г. Тула

Резолютивная часть решения оглашена "25" декабря 2014 года

В полном объеме решение изготовлено "30" декабря 2014 года

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в составе: < --- > ,

рассмотрев жалобу ЗАО "НПЦ "Гидрогеотех" о нарушении антимонопольного законодательства организатором торгов – комитетом по управлению имуществом и земельными ресурсами администрации муниципального образования Кимовский район в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

УСТАНОВИЛА:

17 декабря 2014 года Тульским УФАС России была принята к рассмотрению жалоба ЗАО "НПЦ "Гидрогеотех" (далее – Заявитель) на действия Организатора торгов – комитета по управлению имуществом и земельными ресурсами администрации муниципального образования Кимовский район, при проведении торгов: открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении имущества, предназначенного для водоснабжения и водоотведения, являющегося собственностью муниципального образования город Кимовск Кимовского района Тульской области (далее – Конкурс), связанные с нарушением требований антимонопольного законодательства.

1. По мнению заявителя, Организатор торгов неправомерно отклонил предложение ЗАО "НПЦ "Гидрогеотех" как не соответствующее требованиям пункта 18.5 конкурсной документации (страницы копии документации не заверены подписью Участника), хотя поданное предложение (оригинал) юридически правильно оформлено в соответствии с конкурсной документацией и российским законодательством, а так же представлена копия предложения юридически правильно оформленное: прошито, пронумеровано, с пометкой "Копия верна" и заверенное подписью генерального директора и печатью организации, в соответствии с конкурсной документацией и российским законодательством.

2. Заявитель также считает, что Организатор торгов неправомерно допустил к участию в Конкурсе ООО "Стоки", т.к. им было представлено два предложения - оригиналы, вместо соответствующей требованиям конкурсной документации оригинала предложения и его копии.

Изучив доводы сторон, а также представленные сторонами документы и материалы, Комиссия установила следующее.

09 октября 2014 года Организатором торгов - комитетом по управлению имуществом и земельными ресурсами администрации муниципального образования Кимовский район на официальном сайте www.torgi.gov.ru и на официальном сайте муниципального образования Кимовский район www.admkimovsk.ru было размещено информационное сообщение (извещение) о проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении имущества, предназначенного для водоснабжения и водоотведения, являющегося собственностью муниципального образования город Кимовск Кимовского района Тульской области (далее – Извещение). Также вышеуказанная информация была опубликована в СМИ - в газете "Районные будни. Кимовский район" (№ 41 от 09.10.2014 г.).

В соответствии с пунктом 18.5 Конкурсной документации документы экземпляра – оригинала конкурсного предложения предоставляются в оригинале, либо в заверенных надлежащим образом копиях. Копия документа считается надлежаще заверенной, в случае если она заверена на каждой странице: подписью Участника – индивидуального предпринимателя либо подписью руководителя Участника – юридического лица и скреплена печатью участника (в случае ее наличия). Использование факсимиле недопустимо, в противном случае такие документы считаются не имеющими юридической силы. Документ экземпляра – оригинала конкурсного предложения, предоставленный с нарушением данных требований, не будет иметь юридической силы.

Т.к. у Участника (ЗАО "НПЦ "Гидрогеотех") не все страницы экземпляра – копии предложения были заверены надлежащим образом, Организатор торгов правомерно установил, что предложение данного участника не соответствует требованиям пункта 18.5 конкурсной документации.

Согласно пункту 18.3 конкурсной документации Участник должен подготовить оригинал и копию Конкурсного предложения, указав на каждом экземпляре соответственно «Оригинал» или «Копия».

Согласно пункту 18.7 конкурсной документации Участник помещает оригинал и копию конкурсного предложения в общий внешний конверт и в отдельные внутренние конверты. Внутренние конверты помечаются соответственно словами: «ОРИГИНАЛ» и «КОПИЯ».

Участник торгов - ООО "Стоки", - представил два предложения в оригиналах, в нарушение требований конкурсной документации пункта 18.3. Вышеуказанное предложение (два оригинала) было принято Организатором торгов, и Участник был допущен к участию в Конкурсе, что могло привести к нарушению порядка определения победителя торгов (Конкурса) и противоречит требованиям части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Таким образом, Организатором торгов при проведении Конкурса не были соблюдены требования конкурсной документации.

Часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" запрещает принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Часть 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" запрещает при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются органы местного самоуправления не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Оценив доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в рассмотрении жалобы и руководствуясь статьей 18.1, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО "НПЦ "Гидрогеотех" о нарушении антимонопольного законодательства Организатором торгов – комитетом по управлению имуществом и земельными ресурсами администрации муниципального образования Кимовский район (ул. Ленина, д. 44-а, г. Кимовск, Тульская область) при проведении торгов обоснованной.
2. Признать Организатора торгов - комитет по управлению имуществом и земельными ресурсами администрации муниципального образования Кимовский район (ул. Ленина, д. 44-а, г. Кимовск, Тульская область) нарушившим часть 1 статьи 15, части 1 и 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
3. Оснований для принятия иных мер в отношении Организатора торгов - комитета по управлению имуществом и земельными ресурсами администрации муниципального образования Кимовский район (ул. Ленина, д. 44-а, г. Кимовск, Тульская область) по пресечению и/или устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не имеется.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.