

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№ Ш02-239/17

«22» декабря 2017

Москва

Я, <...>, в ходе подготовки к рассмотрению жалобы <...> на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № Ш02-239/17, вынесенное заместителем руководителя Санкт-Петербургским УФАС России.

руководствуясь статьями 30.1 - 30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛА:

Постановлением заместителя руководителя Санкт-Петербургского УФАС России по делу об административном правонарушении № Ш02-239/17 (далее — Постановление), АО «Центральный научно-исследовательский институт «Электрон» (далее — ЦНИИ «Электрон») привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 7.32.3 КоАП.

В ходе подготовки к рассмотрению жалобы <...>, должностное лицо вышестоящего органа, исследовав вопрос о возможности рассмотрения указанной жалобы на Постановление, приходит к следующему выводу.

30.11.2017 в адрес ФАС России в электронной форме поступило письмо <...>.

Из письма <...> следует, что 09.11.2017 заместителем руководителя Санкт-Петербургского УФАС России вынесено постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № Ш02-239/17 по части 4 статьи 7.32.3 КоАП в отношении ЦНИИ «Электрон».

Также в своем письме <...> просит вернуться к рассмотрению дела об административном правонарушении и привлечь ЦНИИ «Электрон» к административной ответственности по части 5 статьи 7.32.3 КоАП.

Порядок рассмотрения жалобы на постановление, определение по делам об административных правонарушениях определен главой 30 КоАП.

В соответствии с части 1 статьи 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП, в том числе лицами, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении.

Реализация данного права возможна в том случае, если жалоба на постановление, определение по делу об административном правонарушении содержит подпись лица, от имени которого она подается, а также направлена в суд, должностному лицу вышестоящего органа, в порядке, установленном КоАП.

Главой 30 КоАП РФ не предусмотрен порядок подачи светокопированной жалобы на постановление, определение по делу об административном правонарушении посредством факсимильной либо электронной связи.

Вместе с тем, до настоящего времени <...> не представлен оригинал жалобы на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № Ш02-239/17 (в адрес ФАС России оригинал указанной жалобы не поступал).

В связи с изложенным, должностное лицо вышестоящего органа, при рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № Ш02-239/17, приходит к выводу об отказе в принятии данной жалобы к рассмотрению.

Дополнительно должностное лицо вышестоящего органа разъясняет о наличии права у лиц, указанных в статьях 25.1 — 25.5.1 КоАП, возможности обжаловать постановление, определение по делу об административном правонарушении, вынесенные должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела с ходатайством лица, подающего жалобу, о восстановлении срока обжалования постановления, определения по делу об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 30.3 КоАП.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 1 статьи 30.4 КоАП,

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Отказать в принятии к рассмотрению жалобы <...> на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № Ш02-239/17, вынесенное заместителем руководителя Санкт-Петербургского УФАС России, поданной в электронной форме.

Определение об отказе в принятии жалобы к рассмотрению может быть обжаловано в соответствии с законодательством Российской Федерации.