



документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Закона о контрактной системе.

Таким образом, у аукционной комиссии Заказчика не было законных оснований признать заявку Заявителя соответствующей требованиям законодательству Российской Федерации, иным нормативным правовым актам Российской Федерации, нормам и правилам в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в этой связи, в действиях аукционной комиссии Заказчика, в части отклонения заявки Заявителя на участие в электронном аукционе по второй части, нарушений не выявлено.

Вместе с этим, в соответствии с частью 8 статьи 69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона. Указанный протокол должен содержать, в том числе, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений Закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Протокол подведения итогов электронного аукциона

№ 0362100034714000041 от 28 октября 2014 г. № 35 не содержит обоснования принятого решения с указанием положений Закона, которым не соответствует участник Аукциона, положений документации об Аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в Аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об Аукционе.

Учитывая изложенное, аукционной комиссией Заказчика допущено нарушение положения части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, выразившееся в несоблюдении требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, в действиях аукционной комиссии Заказчика усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП).

На момент проведения электронного аукциона членом аукционной комиссии и лицом, подписавшим протокол подведения итогов являлся начальник ФКУЗ МСЧ-33 ФСИН России XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (приказ ФКУЗ МСЧ-33 ФСИН России № 74 от 12.05.2014).

Таким образом, в действиях члена аукционной комиссии - начальника ФКУЗ МСЧ-33 ФСИН России XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX усматриваются признаки нарушения требований части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, выразившегося в несоблюдении требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

08.09.2015 в рамках подготовки к рассмотрению дела № 4-7.30-701/00-25-15 об административном правонарушении было вынесено Определение о продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-7.30-701/00-25-15, в соответствии с которым срок рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-7.30-701/00-25-15 был продлен до 08.10.2015, а также Определение об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-7.30-701/00-25-15, в соответствии с которым рассмотрение дела об административном правонарушении № 4-7.30-701/00-25-15 было назначено на 07.10.2015.

Однако, на 07.10.2015, дату рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-7.30-701/00-25-15, отсутствовали доказательства надлежащего уведомления начальника ФКУЗ МСЧ-33 ФСИН России XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX о времени и месте рассмотрения вышеуказанного дела, что не позволяет рассмотреть его в назначенное время.

Срок рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-7.30-701/00-25-15 истек 08.10.2015.

08.10.2015 в рамках подготовки к рассмотрению дела № 4-7.30-701/00-25-15 об административном правонарушении было вынесено Определение о продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-7.30-701/00-25-15, в соответствии с которым срок рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-7.30-701/00-25-15 был продлен до 29.10.2015.

Срок давности привлечения XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX к административной ответственности по данному делу истекает 29.10.2015.

На основании изложенного, учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь ст. 23.66, 24.5, 28.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 4-7.30-701/00-25-15, возбужденному в отношении начальника ФКУЗ МСЧ-33 ФСИН России XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ст. 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.