

РЕШЕНИЕ

«31» августа 2011 года
Исходящий № 3358/03 от 15.09.2011

Великий Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <....> – руководитель Управления;

члены Комиссии: <.....> – специалист-эксперт Управления, <.....> - специалист-эксперт Управления, рассмотрев дело № 40 от 09.08.2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения Открытым акционерным обществом Акционерный коммерческий банк «ПРОБИЗНЕСБАНК» (далее – ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК») на 5 странице газеты «Новгород» № 21 (1088) от 02 июня 2011 рекламной статьи под заголовком «ПРОБИЗНЕСБАНК защищает интересы пенсионеров», содержащей признаки ненадлежащей рекламы, в отсутствие уведомленных представителей (исх. от 09.08.2011 № 2894/03 Новгородского УФАС России):

- лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело - ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК»;

- заинтересованных лиц – Муниципального автономного учреждения «Редакция газеты «Новгород» и Общества с ограниченной ответственностью «РА «Рекламный Двор»,

УСТАНОВИЛА:

В ходе проверки специалистами Новгородского УФАС России рекламы в средствах массовой информации (СМИ) на предмет ее соответствия требованиям законодательства Российской Федерации установлено, что в периодическом печатном издании – газете «Новгород» (свидетельство Управления Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Северо-Западному Федеральному округу ПИ № ФС2-8595 от 10 мая 2007 года) № 21 (1088) от 02 июня 2011 года на 5 странице была распространена рекламная статья под заголовком «ПРОБИЗНЕСБАНК защищает интересы пенсионеров», в которой содержалась информация об услугах – выдаче кредита и открытии вклада, оказываемых «ПРОБИЗНЕСБАНКОМ». Также в данной рекламе содержался такой текст: «... В Пробизнесбанке пенсионеры могут открыть вклады на любую сумму – даже на один рубль. Специально для пожилых людей по пенсионным вкладам мы предусмотрели более выгодные условия, чем по другим депозитам. Вклады можно пополнять, а также снимать с них проценты в любое время без потери процентов – ведь жизненные ситуации бывают разные. Кроме того, по пенсионным вкладам проценты начисляются ежемесячно, что позволяет регулярно получать дополнительный доход...». Помимо этого, в данной рекламе не содержалось указания на организационно-правовую форму кредитной организации, оказывающей указанные услуги.

Согласно пункту 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовая услуга – банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

По договору банковского вклада (депозита) одна сторона (банк), принявшая поступившую от другой стороны (вкладчика) или поступившую для нее денежную сумму (вклад), обязуется возвратить сумму вклада и выплатить проценты на нее на условиях и в порядке, предусмотренных договором (часть 1 статьи 834 ГК РФ),

Таким образом, в рассматриваемой рекламной статье речь идет о финансовых услугах – банковской услуге по предоставлению кредита и банковской услуге по принятию вклада.

Реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение

внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (пункт 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

1. В силу части 1 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно статье 7 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» кредитная организация должна иметь полное фирменное наименование и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке. Фирменное наименование кредитной организации должно содержать указание на характер ее деятельности путем использования слов «банк» или «небанковская кредитная организация». Иные требования к фирменному наименованию кредитной организации устанавливаются Гражданским кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации организационно-правовая форма юридического лица является неотъемлемой частью его наименования.

2. Не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре (услуге), об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы (часть 7 статьи 5 Закона о рекламе).

В силу пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Новгородским УФАС России были сделаны запросы документов и информации, на которые были получены соответствующие ответы.

Как следует из письма Муниципального автономного учреждения «Редакция газеты «Новгород» (далее – МАУ «Редакция газеты «Новгород») исх. от 11.07.2011 № 108 и приложенных к нему документов (копии оригинал-макета вышеуказанной рекламной статьи, копии договора на изготовление и (или) размещение рекламы в газете «Новгород» с ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК» № 6/н от 13.10.2010, копии статьи с отметкой банка о согласовании, копии счёта на оплату № 997 от 23.05.2011, копии платёжных поручений № 28 от 02.06.2011 и № 48 от 15.06.2011), рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Рекламное агентство «Рекламный Двор». Рекламопроизводителем является МАУ «Редакция газеты «Новгород».

Как следует из письма Общества с ограниченной ответственностью «РА «Рекламный Двор» (далее – ООО «РА «Рекламный Двор») исх. № 14-188 от 01.08.2011, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК». Рекламопроизводителем и рекламораспространителем является МАУ «Редакция газеты «Новгород».

Как следует из письма ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК» исх. № 6/н от 03.08.2011 и приложенных к нему документов (копии устава ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК», копии свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ, копии свидетельства о государственной регистрации кредитной организации, копии свидетельства о постановке на учёт в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации, копий банковских вкладов - «Пенсионный», «Супер», «Пенсионный плюс», «Оптимальный» и «Доверительный»), с информацией обо всех условиях оказания банковской услуги – принятия вклада – можно ознакомиться в типовых договорах банка.

Анализ вышеперечисленных сведений (информации) и документов позволяет сделать следующие выводы относительно рассматриваемой рекламы.

1. Согласно уставу ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК» фирменное наименование ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК» содержит указание на его организационно-правовую форму - Открытое акционерное общество.

Следовательно, в соответствии с требованиями части 1 статьи 28 Закона о рекламе указанная реклама, распространенная посредством рассматриваемой рекламной статьи с содержащимися в ней данными о предоставлении финансовых услуг - банковской услуги по предоставлению кредита и банковской услуги по принятию вклада - должна была содержать наименование лица, их

оказывающего – ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК». Однако такая информация в ней отсутствует.

2. Как следует из текста указанной рекламы, распространенной посредством рассматриваемого рекламного объявления, для финансовой услуги – банковской услуги по принятию вклада – указана только часть вышеперечисленных существенных условий предоставления данной услуги. Данное обстоятельство подтверждается типовыми формами банковских вкладов, представленных ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК», в которых перечислены следующие существенные условия, влияющие на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся данной услугой лица: минимальная и максимальная сумма вклада; процентная ставка по вкладу; срок размещения вклада; возможность пополнения вклада; возможность изъятия вклада и т.д.

При наличии в рекламе банковской услуги, связанной с принятием вклада, пользованием им, хотя бы одного из условий, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся данной услугой лица, в ней следует указывать иные условия, которые влияют на фактическую сумму доходов.

Следовательно, в соответствии с требованиями пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе указанная реклама, распространенная посредством рассматриваемой рекламной статьи с содержащимися в ней данными о предоставлении финансовой услуги – банковской услуги по принятию вклада – должна была содержать все остальные, помимо имеющихся в ней, существенные условия, влияющие на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся данной услугой лица.

Таким образом, в распространенной на 5 странице газеты «Новгород» № 21 (1088) от 02 июня 2011 года рекламной статье под заголовком «ПРОБИЗНЕСБАНК защищает интересы пенсионеров», содержащей рекламу финансовых услуг – банковской услуги по предоставлению кредита и банковской услуги по принятию вклада, рекламодателем которой является ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК», имеются признаки нарушения части 1 статьи 28 Закона о рекламе, выразившегося в неуказании в рекламе наименования лица, оказывающего финансовые услуги – ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК», а также признаки нарушения пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе, выразившегося в умалчивании в рекламе финансовой услуги об иных условиях оказания соответствующей услуги, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся данной услугой лица.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

О месте и времени рассмотрения дела ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК», МАУ «Редакция газеты «Новгород» и ООО «РА «Рекламный Двор» были уведомлены. На рассмотрение дела представители данных организаций не явились, в связи с чем дело рассмотрено в их отсутствие.

Исследовав материалы дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия по рассмотрению дела приходит к следующим выводам.

Материалами дела № 40 от 09.08.2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе подтверждается тот факт, что в рассматриваемой рекламе отсутствует указание на организационно-правовую форму лица, оказывающего финансовые услуги, а также отсутствуют иные (помимо указанных) условия оказания финансовой услуги – банковской услуги по принятию вклада, влияющие на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся данной услугой лица.

Учитывая вышеизложенное, в распространенной на 5 странице газеты «Новгород» № 21 (1088) от 02 июня 2011 года рекламной статье под заголовком «ПРОБИЗНЕСБАНК защищает интересы пенсионеров», содержащей рекламу финансовых услуг – банковской услуги по предоставлению кредита и банковской услуги по принятию вклада, рекламодателем которой является ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК», имеется нарушение части 1 статьи 28 Закона о рекламе, выразившееся в неуказании в рекламе наименования лица, оказывающего финансовые услуги – ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК», а также нарушение пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе, выразившееся в умалчивании в рекламе финансовой услуги об иных условиях оказания соответствующей услуги, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся данной услугой лица.

Ответственность за нарушение части 1 статьи 28 Закона о рекламе в соответствии со статьей 38 названного закона несет либо рекламодатель (часть 6 статьи 38 Закона о рекламе), либо рекламодатель (часть 7 статьи 38 Закона о рекламе). Ответственность за нарушение пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе в соответствии со статьей 38 названного закона несет рекламодатель (часть 6 статьи 38 Закона о рекламе). Вместе с тем, в соответствии с частью 8 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 статьи 38 Закона о рекламе, несет рекламопроизводитель в случае, если будет доказано, что

нарушение произошло по его вине.

Собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях лица, определившего содержание рассматриваемой рекламы, т.е. её рекламодателя – ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК».

Следовательно, ответственность за нарушение части 1 статьи 28 и пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе в данном случае несет рекламодатель – ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК».

На момент рассмотрения дела в Новгородском УФАС России имеются доказательства того, что распространение рассматриваемой рекламы прекращено (копии платёжных поручений № 28 от 02.06.2011 и № 48 от 15.06.2011).

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу финансовых услуг - банковской услуги по предоставлению кредита и банковской услуги по принятию вклада, распространенную на 5 странице газеты «Новгород» № 21 (1088) от 02 июня 2011 года посредством рекламной статьи под заголовком «ПРОБИЗНЕСБАНК защищает интересы пенсионеров», рекламодателем которой является ОАО АКБ «ПРОБИЗНЕСБАНК», поскольку в ней нарушены требования части 1 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с прекращением распространения рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 14 сентября 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии