

Решение по результатам рассмотрения

жалобы № 04-50/399-2015

«09» декабря 2015 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – <...>;

Члены Комиссии:

<...>;

<...>;

<...>;

в присутствии представителей МКУ Управление «Казна муниципального имущества Тункинского района» (далее – Заказчик) <...> (доверенность от 09.12.2015), <...> (доверенность от 15.10.2015),

в отсутствие ООО «Ас-Бест» (далее – Заявитель, Общество), ходатайствовавшего о рассмотрении жалобы без участия представителей (вх. №6888 от 08.12.2015),

рассмотрев жалобу ООО «Ас-Бест» (вх. от 02.12.2015 № 6772) на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона: «Поставка технологического оборудования и мебели для объекта: «Строительство школы на 100 мест в с.Монды Тункинского района РБ», реестровый номер – 0302300034015000030 (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе первой части заявки Общества, поскольку в заявке указаны страна происхождения товара, торговая марка. Страной происхождения станков Кратон является Россия, т.к. производственная база насчитывает 90 заводов в Юго-Восточной Азии и России. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика не согласились с доводами жалобы, пояснив, что участником закупки представлена недостоверная информация, так по позициям №2 – картофелечистка МОК 300М, №8 - мясорубка МИМ-300, №61 – овощерезка МПО-1-01 неверно указана страна происхождения товара – Россия, тогда как указанная продукция имеет торговую марку Торгмаш Барановичи, производитель ОАО «Торгмаш», Республика Беларусь. По ряду позиций товаров не указана торговая марка. В предлагаемых товарах (станки Кратон) указана страна производитель Россия, что является недостоверной информацией, т.к. в сертификатах соответствия, которые предлагает эксклюзивный дистрибьютер

Кратон указана страна – КНР. Просят признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

15.11.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещены изменения извещения № 0302300034015000030 о проведении Аукциона и аукционная документация (с изменениями от 15.11.2015). Начальная (максимальная) цена контракта – 5499130,00 руб.

Согласно протоколу от 01.12.2015 №0302300034015000030/1 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе подано четыре заявки, из них не допущены к участию в аукционе три заявки, в т.ч. заявка с порядковым номером 4 (ООО «Ас-Бест»). Обоснование отказа: Несоответствие информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ требованиям документации об электронном аукционе: не указан производитель в пунктах №: 1-121; не указана торговая марка, хотя у предлагаемых моделей торговые марки имеются, в позициях №: 2, 4, 5, 8, 16, 20, 32, 48, 60, 61, 63, 76, 111, 115; В предлагаемых товарах (станки Кратон) позиции № 93, 94, 95, 96, 97 указана страна производитель Россия, что не соответствует стране и производителю указанных на официальном сайте Кратон (Производитель: YangzhouTripleHarvestPowerTools CJ., Limited, Страна: КНР).

Отклонение заявки в связи с не указанием производителя товара, торговой марки является неправомерным, т.к. в соответствии с пп. б пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и разделом 12 аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать информацию: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Вместе с тем, изучив первую часть заявки Заявителя на участие в Аукционе, Комиссия установила, что по позициям №2 –картофелечистка МОК 300М, №8 – мясорубка МИМ-300, №61 – овощерезка МПО-1-01 указана страна происхождения товара – Россия.

Согласно представленным Заказчиком сертификатам соответствия, изготовителем машин картофелеочистительных периодического действия типа МОК-300М, МОК-150М; мясорубки МИМ-300М, МИМ-600М; машин для переработки овощей типа МПО-1, МПО-1-01, МПО-1-02, МПО-1-03 является ОАО «Торгмаш», Республика Беларусь.

В предлагаемых Обществом товарах (станки Кратон) позиции № 93, 94, 95, 96, 97 указана страна производитель - Россия.

В представленных Заказчиком сертификатах соответствия, декларациях о соответствии указан производитель указанных товаров: YangzhouTripleHarvestPowerTools CJ., Limited, и страна: КНР.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, руководствуясь пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия обоснованно отказала ООО «Ас-Бест» в допуске к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ас-Бест» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.