

## РЕШЕНИЕ

по  
1/2015

делу

№

167-07-

Резолютивная часть решения оглашена «28» мая 2015г.

В полном объеме решение изготовлено «10» июня 2015г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:<...>, в присутствии представителя ГБУ РО «Областной клинический перинатальный центр» <...>, в присутствии представителя ООО «Арсенал АМТ» <...>, рассмотрев дело № 167-07-1/2015 по признакам нарушения ГБУ РО «Областной клинический перинатальный центр» (ул. Интернациональная, д. 1и, г. Рязань, 390039), ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

### УСТАНОВИЛА:

3 марта 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области поступила жалоба (б/д, б/н) на действия заказчика – ГБУ РО «Областной клинический перинатальный центр» при проведении электронного аукциона на поставку печатной продукции (извещение № 035920000015000011).

Из содержания жалобы следует, что размещение закупки проводилось в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №-44ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Согласно Закону о контрактной системе в случае обжалования действий (бездействий) Заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии необходимо подавать жалобу в соответствии со статьей 105 указанного закона, с соблюдением требований, предъявленных к данному роду жалоб, данной статьей, а также в сроки установленные статьей 105 Закона о контрактной системы. Жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе- 24.02.2015г.

По информации с официального сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 26.02.2015г. Дата поступления жалобы в адрес Рязанского УФАС России – 03.03.2015г.

Таким образом, данная жалоба была рассмотрена Управлением в порядке, предусмотренном главой 9 Закона о защите конкуренции по признакам нарушения ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции).

Заказчик – ГБУ РО «Областной клинический перинатальный центр».

Извещение о проведении электронного аукциона было размещено на

официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://www.sberbank-ast.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта: 150 198.70руб.

Из материалов жалобы ООО «Арсенал АМТ» следует, что Заказчик неправомерно требует в п.46 технического задания, показатель печати бланков «печать 1+10».

В ходе рассмотрения дела и представленных материалов Комиссией было установлено следующее.

ГБУ РО «Областной клинический перинатальный центр» осуществляло закупку печатной продукции.

Согласно п. 46 раздела 13 «Техническое задание» документации об электронном аукционе на поставку печатной продукции указан запрашиваемый показатель печати бланков «печать 1+10».

Установлено, что в полиграфии существует 4 основных цвета – Cyan, Yellow, Magenta и Key Color (синий, желтый, пурпурный и черный). Из этих цветов образуются все остальные цвета и оттенки.

В соответствии с таблицей цветности печати:

1+0 – односторонняя черно-белая печать.

1+1 – двухсторонняя черно-белая печать.

4+0 – односторонняя цветная печать.

4+4 – двухсторонняя цветная печать.

Цифра «4» - обозначает цветную печать, цифра «1» - обозначает черно-белую печать, ноль обозначает отсутствие печати.

Исходя из этого, печати бланков с цветностью «печать 1+10» не существует.

Из представленных материалов Комиссией установлено, что в рамках исполнения заключенного контракта на поставку печатной продукции победителем аукциона поставлены бланки с цветностью «печать 1+0» (имеется в деле), что не соответствует требованиям документации.

Считаем необходимым отметить, что приложение №1 к контракту № 0359200000615000011-0044247-01 на поставку печатной продукции содержит показатель поставляемой печатной продукции по пункту №46 «Спермограмма», печать 1+10, что не соответствует действительности.

Таким образом, документация об электронном аукционе на поставку печатной продукции содержит необъективное требование к товару, являющимся предметом закупки, что противоречит требованиям законодательства о контрактной системе и противоречит требованиям ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению,

ограничению или устранению конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать действия ГБУ РО «Областной клинический перинатальный центр» (ул. Интернациональная, д.1и, г. Рязань, 390039), выразившиеся в утверждении документации электронного аукциона на поставку печатной продукции и содержащей необъективное требование к товару, являющимся предметом закупки, противоречащим требованиям ч.1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Предписание о прекращении нарушении антимонопольного законодательства не выдавать.

3. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для принятия решения о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.