

Решение №024/10/18.1-2694/2022

Решение № 024/10/18.1-2694/2022

18 октября 2022 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии: (далее – Комиссия Красноярского УФАС России), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») жалобу на действия организатора торгов – МТУ Росимущества в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва, в лице ООО «Региональная юридическая служба» при проведении аукциона по продаже арестованного имущества должника: Автомобиль импортного производства MAZDA CX-5, 2015 г.в., гос.номер Н906НА124, VIN RUMKE1978FV051770, цвет белый перламутр, без видимых повреждений (извещение на сайте torgi.gov.ru № 21000022940000000001, лот №6) (далее – торги), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 07.10.2022 поступила жалобана действия организатора торгов, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки подателя жалобы.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в адрес подателя жалобы, организатора торгов было направлено уведомление о поступлении жалобы.

Рассмотрение жалобы состоялось в присутствии представителей ООО «Региональная юридическая служба», подателя жалобы.

Из доводов жалобы следует, что организатором торгов неправомерно отказано подателю жалобы в допуске к участию в торгах.

Организатор торгов представил возражения, где указал, что основанием для

отклонения заявки послужила подача заявке не по утвержденной аукционной документацией форме, а именно: сведения о заявителе указаны не в той последовательности, которая предусмотрена формой заявки, заявка содержит сведения, отсутствующие в форме заявки, банковские реквизиты указаны без сведений о получателе.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев документы, размещенные на официальном сайте, представленные организатором торгов, выслушав представителя организатора торгов, установила следующее.

Обжалуемые торги проводятся в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон «Об исполнительном производстве»).

Порядок проведения торгов, согласно части 2 статьи 90 указанного закона устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об исполнительном производстве», иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Из положений статей 447-449.1 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что при проведении торгов не допускается необоснованное отстранение от участия в торгах. В связи с этим необоснованный отказ в допуске к участию в торгах является нарушением положений Гражданского кодекса Российской Федерации и, как следствие, части 2 статьи 90 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Аукционной документацией установлено, что торги проводятся в форме аукциона в электронной форме на электронной площадке АО «АГЗ РТ», находящейся в сети интернет по адресу <http://sale.zakazrf.ru>.

Согласно протоколу, размещенному на сайте <http://www.torgi.gov.ru> 05.10.2022 податель жалобы не допущен к участию в торгах по следующему основанию: в соответствии с п. 8.1 аукционной документации: форма заявления на участие в торгах не соответствует форме в приложении № 1 к аукционной документации; в нарушение требований аукционной документации претендентом не в полном объеме указаны банковские реквизиты.

В части 4 аукционной документации указано, что заявитель подает в составе заявки заявление на участие в торгах по форме, установленной в приложении № 1, в котором (заявлении), помимо прочего, заявитель физическое лицо, согласно части 5.1 аукционной документации указывает: фамилию, имя, отчество, паспортные данные, адрес места регистрации (пребывания), банковские реквизиты, адрес электронной почты, контактный номер телефона.

Приложение №1 к аукционной документации содержит форму заявления на участие в торгах.«Заявка подана: _____, именуемый (ая) далее Претендент, Представитель Претендента: (указывается в случае подачи заявки лицом, представляющим интересы Претендента). Представитель претендента действует на основании (наименование документа, дата выдачи документа, серия и номер при наличии).

Ознакомившись с Извещением № (номер) от (дата) о проведении торгов по продаже арестованного имущества: Лот №, (первичные / повторные торги), подвергнутого аресту судебным приставом исполнителем УФССП по Красноярскому краю и переданного на реализацию (заполняется номер и дата поручения на реализацию) и принадлежащего должнику: (ФИО либо фирменное название в случае продажи имущества юридическим лицом), (номер, дата извещения, лот, номер и дата поручения, указываются с извещения на www.torgi.gov.ru) Опубликованном на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru и в периодическом издании, являющимся официальным информационным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, а так же изучив предмет торгов, проводимых Обществом с ограниченной ответственностью «Региональная юридическая служба» (далее – «Организатор торгов»), действующим на основании Государственных контрактов №АЭ-09-05-2022, № АЭ-09-05-Н-2022, №АЭ-09-01-2022, заключенных с Межрегиональным Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва.

Принимаю решение и сообщаю о согласии участвовать в торгах, проводимых (дата) года, в (время) час., по адресу: (адрес в сети интернет электронной торговой площадки).»

Также в форме заявления перечислены обязательства заявителя, сведения об информировании заявителя о перечисленных в форме обстоятельствах, требование об указании заявителем фамилии, имени, отчества, подписи и даты.

В распоряжении Комиссии Красноярского УФАС России имеется заявка подателя жалобы, поданная на участие в торгах, представленная оператором электронной торговой площадки. Организатор торгов также представил в материалы жалобы копию заявки подателя жалобы.

В результате анализа заявления подателя жалобы, представленного в составе заявки подателя жалобы, установлено следующее.

В заявлении указано, что заявка подана , дата рождения, место рождения, номер и серия паспорта, дата выдачи паспорта, сведения об органе, выдавшем паспорт с указанием кода подразделения, адрес электронной почты, наименование банка, ИНН банка, БИК банка, расчетный счет, корреспондентский счет, контактный телефон заявителя, адрес регистрации.

Также в заявлении содержится следующая информация:

«Ознакомившись с Извещением №(21000022940000000001) от (26.08.2022) о проведении торгов по продаже арестованного имущества: Автомобиль импортного производства MAZDA CX-5, 2015 г.в., гос.номер Н906НА124, VIN RUMKE1978FV051770, цвет белый перламутр, без видимых повреждений. Рабочее состояние автомобиля не проверялось. Лот№6 (повторные торги), подвергнутого аресту судебным приставом исполнителем УФССП по Красноярскому краю и переданного на реализацию судебного пристава (№1260 от 27.05.2022)и принадлежащего должнику: (21000022940000000001, 26.08.2022, лот №6, поручение на реализацию имущества должника №1260 от 27.05.2022 с извещения на

В аукционной документации, в форме заявления не определена последовательность указания сведений, предусмотренных абзацем 1 формы заявления и частью 5.1 аукционной документации. В рассматриваемой части податель жалобы в своем заявлении указал всю требуемую аукционной документацией информацию. Кроме того, аукционная документация не содержит требований к объему сведений, представляемых в рамках исполнения требований об указании банковских реквизитов, не содержит ссылку на источник, содержащий определения понятия «банковские реквизиты» и/или сведений, к таким реквизитам относящихся. В связи с этим отсутствие в заявлении в разделе «банковские реквизиты» сведений о получателе, не может являться несоблюдением требований аукционной документации при заполнении заявления.

Аукционная документация не содержит запрета на указание в заявлении сведений, аукционной документацией, формой заявления, не предусмотренных. Подателем жалобы по собственной инициативе в заявлении была указана информация о марке автомобиля, годе выпуска, государственном номере, VIN, цвете, отсутствии видимых повреждений. Данные сведения соответствуют сведениям о предмете торгов, сведениями об автомобиле, являющемся предметом торгов и указанным в сообщении о проведении торгов и аукционной документации. В связи с этим данные сведения не являются противоречивыми, не относящимися к предмету торгов, вводящими организатора торгов в заблуждение в отношении торгов, для участия в которых подателем жалобы подана заявка.

Совокупность изложенных обстоятельств свидетельствует, что при указании данных сведений в своем заявлении податель жалобы требований аукционной документации не нарушил, за пределы объема указываемой в заявлении информации не вышел.

На основании изложенного заявление подателя жалобы требованиям аукционной документации не противоречит.

Часть 8.1 аукционной документации содержит перечень оснований для отклонения заявки. Одним из таких оснований является несоответствие формы заявления на участие в торгах форме, установленной в приложении № 1 аукционной документации.

В ходе рассмотрения жалобы несоответствие заявления подателя жалобы форме, установленной в приложении №1 аукционной документации, не выявлено, что свидетельствует о неправомерном отклонении заявки подателя жалобы.

С учетом изложенного, решение организатора торгов об отклонении заявки подателя жалобы по указанному в протоколе от 05.10.2022 основанию является неправомерным, нарушающим статью 90 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

В связи с вышеизложенным, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Красноярского УФАС России решила:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Признать организатора торгов нарушившим часть 2 статьи 90 Федерального

закона «Об исполнительном производстве».

3. Выдать организатору торгов предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Решение может быть обжаловано в суд или в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.