

РЕШЕНИЕ №305с/14

30 декабря 2014 года

г.Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 30 декабря 2014 года.

Решение в полном объеме изготовлено 30 декабря 2014 года.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина, Т.С. Рябкова,

в присутствии представителей:

- заказчика: ОБУ «Издательский дом «Липецкая газета» - <...>, <...> ,

- уполномоченного органа: Управление по размещению госзаказа Липецкой области – <...> ,

- заявителя: ООО «Нева-Экспресс» - <...> ,

рассмотрев жалобу ООО «Нева-Экспресс» на действия заказчика - ОБУ «Издательский дом «Липецкая газета», связанные с заключением контракта по итогам проведения электронного аукциона на оказание услуг по сортировке, фальцовке и доставке газеты «Регион. Вести» (реестровый номер <...>) (далее-электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 23.12.2014 поступила жалоба ООО «Нева-Экспресс» на действия заказчика - ОБУ «Издательский дом «Липецкая газета», связанные с заключением контракта по итогам проведения электронного аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru> в разделе «Реестр жалоб с 01.01.2011».

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель заявителя указывает, что он был признан победителем электронного аукциона. Но в связи с тем, что заявителем была направлена вместе с подписанным проектом контракта банковская гарантия, срок действия которой не превышает срок действия контракта, т.е. не соответствующая требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе, заказчиком было принято решение об отказе от заключения контракта. В то же время, заказчиком было направлено в адрес заявителя письмо №713 от 16.12.2014, согласно которого заявителю предоставляется возможность дополнительно представить банковскую гарантию, в которой срок ее действия должен быть продлен до 31.08.2014 и, таким образом, превышать срок действия контракта более чем на один месяц. Заявителем данное требование было исполнено и предоставлена заказчику дополнительная банковская гарантия. На основании вышеизложенного, заявитель считает действия заказчика по отказу от заключения контракта, незаконными.

Представители заказчика не согласны с доводами жалобы и пояснили, что контакт с заявителем не был заключен по причине предоставления банковской гарантии, срок действия которой не превышает срок действия контракта, что не соответствует требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе.

Представитель уполномоченного органа согласился с доводами, изложенными представителями заказчика.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные заказчиком, уполномоченным органом, выслушав мнение сторон, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Приказом и.о. начальника Управления по размещению госзаказа Липецкой области от 06.10.2014 №1714-А принято решение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона и о создании аукционной комиссии.

Документация о проведении электронного аукциона и извещение №0146200002014001876 размещены на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Электронный аукцион на оказание услуг по сортировке, фальцовке и доставке газеты «Регион. Вести» проводился уполномоченным органом - Управлением по размещению госзаказа Липецкой области для нужд ОБУ «Издательский дом «Липецкая газета».

Согласно протокола подведения итогов электронного аукциона №0146200002014001876-3 от 01.12.2014, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок, поданных на участие в электронном аукционе, аукционной комиссией уполномоченного органа было принято решение признать победителем аукциона ООО «Нева-Экспресс» (заявитель), заявка на участие в аукционе которого соответствует требованиям аукционной документации.

Указанный протокол размещен заказчиком 01.12.2014 на официальном сайте госзакупок РФ.

В соответствии с ч.2 ст.70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Исходя из представленных заказчиком сведений, полученных с электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», а также согласно его пояснений установлено, что заказчик разместил проект контракта на указанной электронной площадке - 03.12.2014.

10.12.2014 заявитель направил заказчику протокол разногласий, в котором указал на необходимость внесения изменений в контракт, касательно реквизитов заявителя.

Согласно ч.5 ст.70 Закона о контрактной системе, в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона.

12.12.2014 заказчиком был повторно размещен проект контракта после обработки протокола разногласий.

15.12.2014 заявителем был подписан проект контракта и направлен заказчику вместе с обеспечением исполнения контракта в виде банковской гарантии №25503, выданной 04.12.2014 АКБ ОАО «Держава».

Как установлено, указанная выше банковская гарантия, предоставленная заявителем, вступает в силу с 08.12.2014 и действует по 04.08.2015.

Согласно ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе, исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона, или

внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. *Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.*

Руководствуясь указанной выше нормой закона, в п.25 аукционной документации установлено требование о том, что *срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.*

А согласно п.9.1 контракта, являющегося приложением №3 к аукционной документации, установлено, что настоящий контракт вступает в силу с момента его заключения и *действует до 31.07.2014.*

Таким образом, как установлено Комиссией Липецкого УФАС России, банковская гарантия №25503, выданная 04.12.2014 АКБ ОАО «Держава» и представленная заявителем в качестве обеспечения исполнения контракта, содержит срок действия, который не превышает срок действия контракта, тем самым не соответствует требованиям п.25 аукционной документации и ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.2 ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе, основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является также: несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в [частях 2 и 3](#) настоящей статьи. А п.5 ч.2 ст.45 Закона о контрактной системе, банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать: срок действия банковской гарантии с учетом требований [статей 44 и 96](#) настоящего Федерального закона.

Таким образом, как установлено, 16.12.2014 комиссия заказчика, рассмотрев полученную от оператора электронной площадки банковскую гарантию №25503, выданную 04.12.2014 АКБ ОАО «Держава» и установив, что она *вступает в силу с 08.12.2014 и действует по 04.08.2015, и тем самым не соответствует требованиям ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе, **правомерно** отклонила ее.*

17.12.2014 заказчик принял решение о заключении контракта с участником электронного аукциона УФПС Липецкой области – филиал ФГУП «Почта России», сделавшим предпоследнее предложение о цене контракта. Данное решение заказчика оформлено Протоколом отказа от заключения контракта и размещено на официальном сайте госзакупок 18.12.2014.

В то же время следует отметить, что заказчиком, без установленных Законом о контрактной системе оснований, было направлено в адрес заявителя письмо от 16.12.2014 №713, согласно которого заявителю была предоставлена возможность в срок до 17.12.2014 дополнительно представить банковскую гарантию, срок действия которой должен быть продлен до 31.08.2014, т.е. превышать срок действия контракта более чем на один месяц.

Как было установлено, 18.12.2014 по адресу электронной почты заказчика и по факсу от заявителя дополнительно поступила банковская гарантия №28584 от 18.12.2014, выданная АКБ ОАО «Держава» и согласно которой, данная банковская

гарантия вступает в силу с 05.08.2015 и действует по 31.08.2015 включительно. Указанная банковская гарантия не была принята во внимание заказчиком.

На основании вышеизложенного, жалоба является необоснованной.

В результате проведения внеплановой проверки в рамках рассмотрения жалобы, Комиссией Липецкого УФАС России в действиях заказчика, уполномоченного органа нарушений Закона о контрактной системе не установлено.

Руководствуясь ст.99, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Нева-Экспресс» на действия заказчика - ОБУ «Издательский дом «Липецкая газета», связанные с заключением контракта по итогам проведения электронного аукциона на оказание услуг по сортировке, фальцовке и доставке газеты «Регион. Вести» (реестровый номер <...>) необоснованной.

2. В действиях заказчика, уполномоченного органа нарушений Закона о контрактной системе не установлено.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.