

ООО «ДАНА»

Каширское ш., 43, пом. XII, комн. 4,

Москва, 115230

ФГБУ «Рослесинфорг»

Волгоградский пр-т., д. 45, стр. 1,

Москва, 109316

ФАС России

Садовая Кудринская ул., д. 11,

Москва, Д-242, ГСП-3, 125993

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**по делу № 077/07/5-2167/2020 о проверке сведений необходимости
включения в реестр недобросовестных поставщиков**

11.02.2020

Москва

г.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев **обращение о проведении проверки** факта уклонения ООО «ДАНА» (далее также — Общество) от заключения договора с ФГБУ «Рослесинфорг» (далее также — Заказчик), **поданное** в соответствии со

статьей 5 **Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** (далее - **Закон о закупках**), **Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** (далее — **Обращение**),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило Обращение ФГБУ «Рослесинфорг» о проведении проверки факта уклонения ООО «ДАНА» от заключения договора на поставку воды питьевой бутилированной для нужд филиала ФГБУ «Рослесинфорг» «Центрлеспроект» на 2020 г. по результатам осуществления запроса котировок (реестровый № 31908498456, далее — **Закупка**).

Изучив материалы дела, проверив обоснованность доводов, приведенных в заявлении, возражениях на них, Комиссия установила следующее.

08.11.2019 Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок (далее — **ЕИС, Официальный сайт**) размещено извещение о проведении **Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 356 400,00 руб.**

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в **Закупке от 18.11.2019 № 31908498456-02** (размещен в **ЕИС 19.11.2019**) победителем конкурентной процедуры признано ООО «ДАНА» с ценовым предложением **248 400,00 руб.**

21.11.2019 Заказчик посредством размещения на ЭТП направил в адрес Общества проект договора.

Согласно пункту 7.5.2 Закупочной документации победитель торгов обязан подписать проект договора (в двух экземплярах) и обеспечить получение проекта договора (в двух экземплярах) Заказчиком в срок не позднее трех календарных дней, исчисляемых со дня, следующего за днем получения проекта договора победителем торгов.

Таким образом, крайним сроком для подписания проекта договора Обществом является **25.11.2019**.

29.11.2019 Общество подписало проект договора.

04.12.2019 (размещен в ЕИС — 10.12.2019) Заказчик признал ООО «ДАНА» уклонившимся от заключения договора, на основании того, что Общество в установленный закупочной документацией срок не обеспечило получение Заказчиком подписанного проекта договора.

Вместе с тем Комиссией установлено, что протокол признания Общества был составлен после подписания ООО «ДАНА» проекта договора.

Данный факт свидетельствует о намерении Общества исполнить взятые на себя обязательства по договору.

Как следует из смысла статьи 55 Конституции Российской Федерации (в истолковании Постановлениями Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П; Определениями от 07.06.2001 № 139 О, от 07.02.2002 № 16-О) применяемые государственными органами санкции должны соответствовать характеру совершённого деяния, принципу юридического равенства, основываться на соразмерности конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, исключать произвольное толкование и применение.

Для признания Общества недобросоветным поставщиком, уклонившимся от заключения договора, Комиссия не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоответствия действий лица положениям законодательства (документации), а обязана выяснить все обстоятельства дела, установить недобросовестность лица в совершении действий или бездействия, осуществленных намеренно с целью уклонения от заключения договора, так и в их совершении по неосторожности, когда участник по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения договора, то есть создает условия, влекущие невозможность его подписания.

По своей правовой природе включение общества в реестр недобросовестных поставщиков является юридической ответственностью.

При решении вопроса о применении юридической ответственности подлежит установлению факт наличия вины Общества в совершении вменяемого правонарушения.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков будет только такое уклонение лица, которое свидетельствует о недобросовестном поведении, совершении умышленных действий (бездействия), которое привело к невозможности заключения договора с этим лицом, признанным победителем закупочной процедуры,

и нарушающих права заказчика относительно условий или к нарушению срока исполнения договора.

Вместе с тем Комиссией не установлено фактов, свидетельствующих о наличии в действиях Общества умысла по незаключению договора. Напротив, все действия ООО «ДАНА» были направлены на заключение договора, свидетельствовали о намерении исполнить взятые на себя при подаче заявки обязательства.

Комиссия, оценив фактические обстоятельства в их совокупности и взаимосвязи, в том числе, учитывая подписание в договора, а также факт надлежащего исполнения договора приходит к выводу об отсутствии оснований для включения сведений об ООО «ДАНА» в реестр недобросовестных поставщиков.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 5 Закона о закупках, приказом ФАС России от 18.03.2018 № 164/13, Комиссия

ЗАКЛЮЧИЛА:

Не рекомендовать включение сведений об ООО «ДАНА» (ИНН: 5044085628; ОГРН: 1125044004337; адрес местонахождения: 115230 Москва, Каширское ш., 4 3, пом. XII, комн. 4) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупках.

Примечание: в соответствии с частью 6 статьи 5 Закона о закупках включение сведений (но не заключение территориального органа о наличии оснований для включения в реестр) об участнике закупки, уклонившемся от заключения договора, о поставщике (исполнителе, подрядчике), с которым договор расторгнут в связи с существенным нарушением им договора, в реестр недобросовестных поставщиков или содержание таких сведений в реестре недобросовестных поставщиков может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.