

РЕШЕНИЕ № 86-6034-15/7, 87-6034-15/7

по жалобам СООО «Правовой Советник»

Резолютивная часть решения оглашена

05.06.2015 г.

г.

Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

рассмотрев жалобы Самарской областной общественной организации «Правовой Советник» (далее – Заявитель) на действия ОАО «Сызраньгаз» (далее – Заказчик) при проведении запроса цен на оказание юридической помощи ОАО «Сызраньгаз» по ведению дела в суде первой инстанции (подготовка документов), Извещение № 31502384633 и при проведении запроса цен на оказание юридической помощи ОАО «Сызраньгаз» по ведению дела в суде первой инстанции (участие в судебных заседаниях), Извещение № 31502384638 (далее – Запрос цен),

в присутствии представителей: ...,

УСТАНОВИЛА:

28.05.2015 г. в Самарское УФАС России поступили жалобы Самарской областной общественной организации «Правовой Советник» на действия ОАО «Сызраньгаз» при проведении Запроса цен.

Указанные жалобы приняты к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы Заказчик:

- в нарушение статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) установил в пункте 8 раздела 3 Документации «Документы, входящие в состав заявки» обязательное наличие копии удостоверения адвоката в качестве единственного документа, подтверждающего квалификацию участника Запроса цен.

- допустил нарушение статьи 10, 11.1, 17 Закона о защите конкуренции.

- необоснованно отклонил поданную Самарской областной общественной организацией «Правовой Советник» заявку на участие в Запросе цен.

Заказчиком представлены письменные возражения на жалобы, поданные Самарской областной общественной организацией «Правовой Советник» (вх. № 3907-з, 3909-з от 04.06.2015 г.), в соответствии с которыми Заказчик доводы жалоб Самарской областной общественной организации «Правовой Советник» не признает, просит признать жалобы необоснованными.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалоб, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 22.05.2015 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 31502384633 о проведении запроса цен на оказание юридической помощи ОАО «Сызраньгаз» по ведению дела в суде первой инстанции (подготовка документов).

В соответствии с извещением № 31502384633, предметом Запроса цен является заключение договора об оказание юридической помощи ОАО «Сызраньгаз» по ведению дела в суде первой инстанции (подготовка документов).

Также, 22.05.2015 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 31502384638 о проведении запроса цен на оказание юридической помощи ОАО «Сызраньгаз» по ведению дела в суде первой инстанции (участие в судебных заседаниях).

В соответствии с извещением № 31502384633, предметом Запроса цен является заключение договора об оказание юридической помощи ОАО «Сызраньгаз» по ведению дела в суде первой инстанции (участие в судебных заседаниях).

В соответствии с Протоколом заседания Единой комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в запросе цен № 02-ЗЦ/2015 от 26.05.2015 г. на участие в Запросе цен в адрес Заказчика поступило – 2 заявки.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 указанной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в «Реестре положений о закупках (223-ФЗ)» размещено

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Сызраньгаз» (реестровый номер <...>) (далее – Положение).

2. В соответствии с пунктом 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с разделом 3 «Информационная карта запроса цен» документации, установлено требование Заказчика о предоставлении в составе заявки копии удостоверения адвоката (ов).

Согласно одному из доводов Заявителя в нарушение статьи 3 Закона о закупках Заказчик установил в пункте 8 раздела 3 Документации «Документы, входящие в состав заявки» обязательное наличие копии удостоверения адвоката в качестве единственного документа, подтверждающего квалификацию участника Запроса цен.

Вместе с тем, нормы Закона о закупках, Положения не содержат запрета на возможность указания заказчиком в закупочной документации конкретного требования к участникам закупки и установления перечня документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о недопущении, ограничении или устранении конкуренции при проведении запроса цен, в связи с установлением вышеуказанного требования Заказчика к участникам закупки.

В рассматриваемом случае установление Заказчиком в документации требования к предоставлению в составе заявки «копий удостоверения адвоката (ов)» не запрещено действующим законодательством Российской Федерации, также Комиссией принято во внимание, что вышеуказанное требование сформировано исключительно в целях удовлетворения потребностей Заказчика.

3. В соответствии с Протоколом заседания Единой комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в запросе цен № 02-ЗЦ/2015 от 26.05.2015 г. заявка на участие в Запросе цен, поданная - СООО «Правовой Советник» не допущена к участию в запросе цен закупочной комиссией Заказчика в связи со следующими обстоятельствами: «Несоответствие заявки на участие в запросе цен требованиям документации: - отсутствуют копии удостоверений адвоката (ов) (пункт 1.4.2. Документации)».

В соответствии с разделом 3 «Информационная карта запроса цен» документации, установлено требование Заказчика о предоставлении в составе заявки копии удостоверения адвоката (ов).

Вместе с тем, в составе заявки поданной участником Закупки - СООО «Правовой

Советник» отсутствует документ (копии удостоверения адвоката (ов)), предусмотренный Документацией.

Согласно пункту 1.4.2 Документации участник закупки не допускается к участию в запросе цен, в том числе, в случае не предоставления документов определенных документацией, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или об услугах, на оказание которых размещается закупка.

Таким образом, заявка поданная участником закупки СООО «Правовой Советник» правомерно не допущена Заказчиком.

Вместе с тем, из представленных в материалы дела по жалобе СООО «Правовой Советник» документов и сведений, Комиссией Самарского УФАС России признаки нарушения статьи 10, 11.1, 17 Закона о защите конкуренции в действиях ОАО «Сызраньгаз» не усматриваются.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Самарской областной общественной организацией «Правовой Советник» необоснованной.

Члены Комиссии:

...

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.