

## РЕШЕНИЕ

по делу № 062/06/64-702/2020 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

16 октября 2020 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 13 октября 2020 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России №87 от 13.10.2020 (далее – Комиссия), в составе: ... , в присутствии представителей Государственного бюджетного учреждения Рязанской области «Областной клинический онкологический диспансер» ... , представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» ... , в отсутствие представителей ООО «Ренессанс-Мед», уведомленных надлежащим образом (исх. №5865 от 08.10.2020), в отсутствие представителей АО «Сбербанк-АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. №5866 от 08.10.2020), рассмотрев жалобу ООО «Ренессанс-Мед» №802 от 06.10.2020 (вх. №5930 от 07.10.2020) на действия Заказчика (Государственное бюджетное учреждение Рязанской области «Областной клинический онкологический диспансер») при проведении электронного аукциона на поставку инструментов и принадлежностей для операционного отделения (извещение №0859200001120011000 от 29.09.2020) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Государственным бюджетным учреждением Рязанской области «Областной клинический онкологический диспансер» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку инструментов и принадлежностей для операционного отделения (далее – электронный аукцион).

29 сентября 2020 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 250 527,35 руб.

По мнению Заявителя, Заказчиком при формировании аукционной документации нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), а именно Заказчиком установлено неправомерное требования к объекту закупки: минимальный угол ротикауляции не менее 350 градусов.

В отзыве на жалобу № 2030 от 09.10.2020 (вх. №5965 от 09.10.2020) Заказчик сообщил, что аукционная документация соответствует всем требованиям Закона о ФКС.

В отзыве на жалобу № 655 от 08.10.2020 (вх. №5964 от 09.10.2020) Уполномоченное учреждение сообщило, что считает доводы жалобы необоснованными, так как Заказчиком при составлении аукционной документации соблюдены все требования Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали возражения, изложенные в отзыве на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о ФКС документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о ФКС в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о ФКС документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о ФКС, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, Заказчик, с учетом положений, содержащихся в статье 33 Закона о ФКС, вправе включить в документацию об аукционе такие товары и требования к товару, их техническим и функциональным характеристикам, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения им соответствующих функций.

Согласно разделу «Описание объекта закупки» особенной части документации об электронном аукционе объектом закупки является поставка инструментов и принадлежностей для операционного отделения.

Вместе с тем Заказчик также пояснил, что установленные в аукционной

документации требования к товару, являются значимыми для Заказчика и необходимы для выполнения соответствующих функций.

В соответствии с ч. 5 ст. 23 Закона о ФКС формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Исходя из содержания ч. 6 ст. 23 Закона о ФКС, порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Пунктом 4 «Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145, установлено, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подп. «б» - «и» п. 10 Правил формирования и ведения КТРУ в ЕИС с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В соответствии с пунктом 5 «Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога.

При описании товара Заказчиком применено описание товара из каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (реестровая запись 32.50.50.190-00001358), а также дополнительные характеристики, в том числе совместимость товара с энергетической платформой Force Triad, имеющийся у заказчика.

При этом в позиции 2 «Держатель/электрод эндоскопический электрохирургический, биполярный, одноразового использования» указана дополнительная характеристика «совместим с энергетической платформой Force Triad, имеющейся у заказчика». Наличие данной характеристики обусловлено тем обстоятельством, что к медицинскому оборудованию, уже имеющемуся у заказчика, должен подходить держатель/электрод, который по своим

характеристикам совместим с самим оборудованием.

Довод Заявителя относительно того, что в позиции 2 описания объекта закупки приведена некорректная формулировка характеристики «Минимальный угол ротации не менее 350 градусов» Комиссия Рязанского УФАС России считает несостоятельным по следующим основаниям.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 08.10.2020 №0859200001120011000-1 на участие в электронном аукционе подано 2 заявки от участников с идентификационными номерами 247 и 244.

Среди поданных заявок по позиции 2 «Держатель/электрод эндоскопический электрохирургический, биполярный, одноразового использования» к поставке предложены товары с наименованием:

- «Держатель/электрод эндоскопический электрохирургический, биполярный, одноразового использования Covidien LLC» (заявка № 247);

- «Инструмент для электролигирования и разделения тканей LigaSure с нанопокрытием, с брашными типа Maryland для открытых операций, для одноэтапного заваривания, 23 см» (заявка № 244).

Согласно части 9 статьи 105 Закона о ФКС к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем Заявитель не предоставил документального подтверждения довода жалобы с точки зрения достаточности доказательств, которые бы позволяли сделать вывод об установлении в документации о закупке характеристик оборудования, ограничивающих количество участников закупки, а также вывод о наличии избыточных характеристик к закупаемой продукции, установленных с целью ограничения конкуренции и закупки конкретного товара у конкретного производителя.

Заявителем также не предоставлено каких-либо доказательств, объективных сведений о невозможности поставки продукции, соответствующей требованиям аукционной документации.

На основании вышеизложенного, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя необоснован, поскольку документация об электронном не противоречит требованиям Закона о ФКС и не ограничивает круг потенциальных участников закупки.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 закона о ФКС, нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Ренессанс-Мед» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...