

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года 135-ФЗ «О защите конкуренции»

29 мая 2015 года

г. Смоленск

Резолютивная часть решения оглашена 27 мая 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено 29 мая 2015 г.

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя

Комиссии: <...>, заместитель
руководителя Смоленского УФАС России;

Члены Комиссии: <...>, начальник отдела
контроля закупок и антимонопольного контроля
органов власти Смоленского УФАС России;

<...>, главный специалист-эксперт отдела контроля
закупок и антимонопольного контроля органов власти
Смоленского УФАС России;

<...>, ведущий специалист-эксперт отдела контроля
закупок и антимонопольного контроля органов власти
Смоленского УФАС России

В присутствии представителей:

от Заявителя:

не явился, извещен надлежащим образом;

от организатора торгов:

- <...>, директор ООО «Центр оценок и экспертиз» (решение № 6 участника ООО «Центр оценок и экспертиз» от 02.10.2012);

- <...> (доверенность от 22.01.2015)

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по правилам, предусмотренным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) полномочий по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров (приказ Смоленского УФАС России от 26.12.2011 № 243), рассмотрев жалобу <...> на неправомерные действия организатора торгов - ООО «Центр оценок и экспертиз» по продаже имущества ООО «Производственная Компания Модуль» посредством публичного предложения в электронной форме по лоту №3 выразившиеся в необоснованной отказе в допуске к участию в торгах Заявителя, руководствуясь статьей 18.1,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области, поступила жалоба <...> (далее также Заявитель) на неправомерные действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «Центр оценок и экспертиз» (214018, г. Смоленск, ул. Раевского, д. 6) по продаже имущества должника ООО «Производственная Компания Модуль» посредством публичного предложения в электронной форме по лоту №3, выразившиеся в необоснованной отказе в допуске к участию в торгах Заявителя. Аналогичная жалоба поступила через Федеральную антимонопольную службу.

Заявитель в своей жалобе указывает, что согласно протоколу определения участников открытых торгов от 13.05.2015, опубликованному на торговой площадке ООО «МЭТС», причина отказа в участии в торгах ему и другим участникам аргументирована тем, что «задаток первым поступил от другого участника», обстоятельство, которое само по себе никак не может быть причиной для отказа в участии. Согласно протоколу о результатах торгов № 10465-ОТПП/3 от 13.05.2015 победителем был признан ИП <...>, подавший заявку 09.05.2015 в 00:14:47.611, то есть на последнем периоде публичного предложения. Организатор торгов не отрицает тот факт, что задаток от Заявителя поступил в период срока приема заявок по лоту, то есть вовремя, а также, что заявка подана на этом же периоде. То обстоятельство, что денежные средства от Заявителя поступили на счет организатора торгов после поступления денежных средств от ИП <...> не может являться основанием для отказа в допуске к участию в торгах согласно абзацу 5 пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Вследствие этого определение победителя торгов было проведено с нарушением действующего законодательства.

На основании вышеизложенного просит признать торги по реализации имущества ООО «Производственная Компания Модуль» по лоту № 3 недействительными.

Представители Ответчика с доводами жалобы не согласились, пояснили, что

задаток от ИП <...> на счет ООО «Центр оценок и экспертиз» поступил 05.05.2015, задаток от <...> – 07.05.2015. Однако ОАО «Сбербанк России» дополнительный офис 8609/026 (далее – Сбербанк) показывает выписку о поступлении на счет денежных средств с опозданием на два дня. С 01.05.2015 по 09.05.2015 Сбербанк не работал, в последующие несколько дней Сбербанк не смог обновить информацию по счетам по неизвестным Организатору торгов техническим причинам. Вследствие этого у Организатора торгов информация о поступлении на его счет задатка от <...> отсутствовала. Поскольку не было информации о поступлении задатка на счет ООО «Центр оценок и экспертиз» от <...>, а информация о поступлении задатка от ИП <...> была, подписан протокол об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Производственная Компания Модуль».

Представители Ответчика также отметили, что на момент составления протокола (12.05.2015) не было выписки из банка за 07.05.2015 (дата поступления на лицевой счет Организатора торгов задатка от <...>).

По мнению представителей Ответчика, платежные поручения о перечислении денежных средств не могут быть приняты Организатором торгов во внимание поскольку заявители имеют возможность отозвать перечисленные денежные средства воспользовавшись Сбербанком Онлайн для отмены или аннулирования операции.

Какие-либо доказательства, документально подтверждающие отсутствие у ООО «Центр оценок и экспертиз» сведений о поступлении на счет денежных средств от <...>, в том числе подтверждающие информацию о технических неполадках в работе Сбербанка, представить не могут.

С учетом приведенных доводов, представители Ответчика просили признать жалобу <...> необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы <...> Комиссией установлено следующее.

Организатором торгов ООО «Центр оценок и экспертиз» по поручению конкурсного управляющего ООО «Производственная Компания Модуль» 28.03.2015 опубликовано сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения в газете «Коммерсантъ» и размещено в Межрегиональной электронной торговой системе (МЭТС) в сети Интернет по продаже имущества, принадлежащего должнику ООО «Производственная Компания Модуль».

В сообщении указаны дата и время начала и окончания предоставления заявок на участие (с 30.03.2015 с 09-00 час. по 16.05.2015 до 18-00 час.), определена начальная цена лотов, установлена величина снижения цены и период, по истечении которого последовательно снижается цена.

На продажу выставлено имущество разделенное на четыре лота, в том числе лот № 3 – имущество ИП <...> на сумму 86 750,00 руб. без учета НДС.

Как следует из сообщения, задаток вносится в период срока приема заявок на основании заключенного договора о задатке.

Согласно сведениям, предоставленным электронной площадкой,

заявка <...> подана 09.05.2015 в 00:00:00.103;

заявка <...> - 09.05.2015 в 00:00:00.464;

заявка <...> - 09.05.2015 в 00:14:47.611.

В соответствии с запросом Смоленского УФАС России (исх.№ 1543/03 от 21.05.2015) организатором торгов представлены копии документов, касающихся обжалуемых торгов, в том числе копии платежных поручений.

Согласно платежному поручению от 07.05.2015 № 915, <...> перечислил на расчетный счет ООО «Центр оценок и экспертиз» денежные средства в сумме 867,50 руб. с назначением платежа: «Задаток по лоту № 3, ООО «Производственная Компания Модуль». На данном документе имеется отметка банка «Проведено» 07.05.2015.

Платежным поручением от 08.05.2015 № 208 <...> перечислила 870,00 руб. на расчетный счет ООО «Центр оценок и экспертиз» с назначением платежа «Оплата задатка за участие в торгах по продаже имущества ООО «Производственная Компания Модуль» по лоту № 3: Задолженность ИП <...> Без НДС». Имеется отметка банка: «Исполнено» 08.05.2015.

Платежным поручением от 05.05.2015 № 158 ИП <...> перечислил 867,50 руб. на расчетный счет ООО «Центр оценок и экспертиз» с назначением платежа «Задаток для участия в торгах по продаже имущества ООО «Производственная Компания Модуль» за лот № 3 (дебиторская задолженность). Без НДС». Имеется отметка банка об исполнении 05.05.2015.

Кроме того, организатором торгов представлена выписка операций по лицевому счету ООО «Центр оценок и экспертиз» за период с 05.05.2015 по 14.05.2015, согласно которой денежные средства от ИП <...> поступили 05.05.2015, от <...> - 07.05.2015, от <...> - 08.05.2015.

Организатором торгов – ООО «Центр оценок и экспертиз» опубликован протокол № 10465-ОТПП/3 от 13.05.2015 об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Производственная Компания Модуль», в соответствии с которым <...> представил заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, не соответствующие требованиям законодательства и сообщения о проведении торгов по продаже имущества в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок. Поступление задатка не подтверждено. Задаток первым поступил от другого участника.

<...> представила заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, не соответствующие требованиям законодательства и сообщения о проведении торгов по продаже имущества в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок. Поступление задатка не подтверждено. Задаток первым поступил от другого участника.

ИП <...> представил заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям законодательства и Сообщения о проведении

торгов по продаже имущества в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок.

К участию в торгах по продаже имущества, составляющего Лот № 3, ИП <...> допускается и признается участником торгов.

Как следует из протокола, дата подведения итогов торгов – 12.05.2015.

Таким образом, на день определения участников торгов (12.05.2015) и <...>, и ИП <...>, и <...> на расчетный счет ООО «Центр оценок и экспертиз» перечислен задаток.

В соответствии с протоколом № 10465-ОТПП/3 от 13.05.2015 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Производственная Компания Модуль», победителем торгов признан единственный участник – ИП <...>.

Рассмотрение организатором торгов представленных заявок на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителей к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов (абзац 5 пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве).

В соответствии с положениями пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Внесение задатка <...> произведено до составления протокола об определении участников торгов, датированного 13.05.2015, что подтверждается выпиской операций по лицевому счету ООО «Центр оценок и экспертиз» за период с 05.05.2015 по 14.05.2015, согласно которой денежные средства от <...> Поступили 07.05.2015.

Отсутствие у организатора торгов информации о поступлении задатка от <...> ничем не подтверждено. Не представлены доказательства технического сбоя в работе Сбербанка в период с 10 по 12 мая текущего года, вследствие которого организатор торгов не располагал, на дату составления протокола об определении участников данных торгов, информацией о поступлении задатка на счет.

В то же время организатором торгов представлена выписка операций по лицевому счету ООО «Центр оценок и экспертиз» за период с 05.05.2015 по 14.05.2015, согласно которой денежные средства от ИП <...> поступили 05.05.2015, от <...> - 07.05.2015.

На основании изложенного, отказ в допуске <...> к участию в торгах, а также определение Организатором торгов победителя торгов путем публичного предложения исходя из даты поступления задатка на расчетный счет ООО «Центр оценок и экспертиз» противоречит положениям абзаца пятого пункта 4 статьи 139, пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве. Доводы представителей Организатора торгов относительно того, что победителем торгов является участник, который первым перечислил задаток на счет организации не основаны на законе, поскольку в силу пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Смоленского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> на неправомерный отказ Организатора торгов – ООО «Центр оценок и экспертиз» в допуске к участию в торгах по продаже имущества должника ООО «Производственная Компания Модуль» (идентификационный номер <...> -ОТПП) по лоту № 3 обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов – ООО «Центр оценок и экспертиз» нарушение пункта 12 статьи 110, пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Выдать организатору торгов - ООО «Центр оценок и экспертиз» предписание об аннулировании результатов открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Производственная Компания Модуль» (идентификационный номер <...> -ОТПП) по лоту №3.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.