

ООО "Рольф Эстейт Санкт-Петербург"

Проспект Витебский, д. 17 б, лит. Б  
О, г. Санкт-Петербург 196105

<...>

ООО «Е-Телеграф»,  
ул. Бутлерова, д. 17, ЭТ/КОМ  
3/160Г, г. Москва, 117342

ООО «4 пикселя +»

125167, г. Москва, 1-я ул. 8 Марта,  
д. 3, комн. 62

ЗАО «Пител»

123001, г. Москва, Трехпрудный  
пер., д. 11/13, стр. 2, пом. III, ком. 1

123060, г. Москва, ул. Маршала  
Рыбалко, д. 2, корп. 9, под. 5, эт. 7,  
оф. 730

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА

№ 076/05/18-203/2021

«29» апреля 2021 года  
Ярославль

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения

законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления  
Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии: начальник отдела контроля органов власти и рекламы  
Семенюк А.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и  
рекламы Давыдова А.М.,

рассмотрев дело № 076/05/18-203/2021, возбужденное по признакам  
нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту  
распространения рекламы официального дилера «Land Rover» и «Jaguar», с  
признаками нарушения законодательства Российской Федерации о  
рекламе,

в присутствии представителя ООО "Рольф Эстейт Санкт-Петербург" <...> (по  
доверенности),

в отсутствие представителей ООО «Е-Телеграф», <...>,

#### УСТАНОВИЛА:

16.10.2020 в 10:33 с номера <...> на номер <...> следующего содержания: «Я  
электронный помощник официального дилера LandRover и Jaguar, хотели  
предложить Вам подобрать автомобиль на выгодных условиях, Вам  
интересно такое предложение? Нажмите 1 если да, 2 если нет. Хорошо, я  
передам информацию специалисту. С Вами свяжутся, чтобы обсудить  
дальнейшие действия, ожидайте звонка».

17.10.2020 г. в 11:21 с номера <...> поступил входящий звонок на номер <...>  
следующего содержания: «Добрый день, меня зовут Анна, я представляю  
официального дилера Land Rover и Jaguar Автопрайм, Вам удобно  
разговаривать? Поступила информация что рассматриваете покупку  
автомобиля, подскажите, какая модель или марка интересует?».

05.11.2020 в 10:32 с номера <...> поступил входящий звонок на номер <...>  
следующего содержания: «Здравствуйте, меня зовут Илья, я электронный  
помощник официального дилера LandRover и Jaguar, хотели предложить Вам  
подобрать автомобиль на выгодных условиях, Вам интересно такое  
предложение? Нажмите 1 если да, 2 если нет. Хорошо, я передам  
информацию специалисту. С Вами свяжутся, чтобы обсудить дальнейшие  
действия, ожидайте звонка».

25.11.2020 в 15:55 с номера <...> поступил входящий звонок на номер <...>  
следующего содержания: «Здравствуйте, меня зовут Илья, я электронный  
помощник официального дилера LandRover и Jaguar, хотели предложить Вам  
подобрать автомобиль на выгодных условиях, Вам интересно такое

предложение? Нажмите 1 если да, 2 если нет. Хорошо, я передам информацию специалисту. С Вами свяжутся, чтобы обсудить дальнейшие действия, ожидайте звонка».

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Как следует из обращения, данные сообщения с рекламой поступили на абонентский номер и адрес электронной почты без согласия заявителя.

Следовательно, в данном случае усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ответом ПАО «МГТС» от 28.01.2021 абонентом телефонного номера <...> является <...>

Согласно ответу ПАО «ВымпелКом» от 15.03.2021, абонентский номер <...> был выделен ООО «Е-Телеграф» в период с 20.03.2020 по 19.10.2020 на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» №U8039 от 01.01.2020.

Абонентский номер <...> также выделен ООО «Е-Телеграф» в период с 06.10.2020 по настоящее время на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» №U8039 от 01.01.2020.

ООО «Е-Телеграф» в ответе на определение об отложении и продлении срока рассмотрения дела от 25.03.2021 сообщило, что исходящие вызовы с телефонов <...> инициированы ЗАО «Пител».

ООО "Рольф Эстейт Санкт-Петербург" на заседании комиссии, а также в письменных пояснениях указало, что рекламные звонки могли поступать от подрядчика общества – ООО «4 пикселя+» в рамках договора № 01/09/18-ROLF-SPB от 01.09.2018.

<...>, на рассмотрение дела не явилась, не представила запрошенные определением об отложении и продлении срока рассмотрения дела от 25.03.2021 документы и сведения, в материалах дела отсутствуют доказательства надлежащего уведомления <...> о времени и месте рассмотрения дела.

На основании изложенного, Комиссией установлена необходимость получения дополнительных доказательств по делу, а также привлечения к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, ООО «4 пикселя +» и ЗАО «Пител».

Руководствуясь пунктом 38 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 076/05/18-203/2021 отложить.

4. Назначить дело № 076/05/18-203/2021 к рассмотрению на «\_\_\_» **мая 2021 года в \_\_\_ часов \_\_\_ минут** по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46.

2. Привлечь к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- ООО «4 пикселя +» (125167, г. Москва, 1-я ул. 8 Марта, д. 3, комн. 62);

- ЗАО «Пител» 123001, г. Москва, Трехпрудный пер., д. 11/13, стр. 2, пом. III, ком. 1.

3. **ООО «Е-Телеграф»** представить не позднее «27» мая 2021 года следующие сведения (надлежащим образом заверенные документы и материалы):

- копии документов, подтверждающих, что исходящие вызовы с телефонов <... > инициированы ЗАО «Пител»;

- письменные пояснения в случае отсутствия указанных документов.

4. **ООО «4 пикселя +»** представить не позднее «27» мая 2021 года следующие сведения (надлежащим образом заверенные документы и материалы):

- письменное согласие абонента на получение рекламы;

- письменные пояснения по делу, а также в случае отсутствия документов или информации;

- документы, на основании которых осуществлялись звонки с предложением услуг официального дилера «Land Rover» и «Jaguar» «Рольф» (договор, акты выполненных работ, платежки, документы и др.);

- письменные пояснения по делу, а также в случае отсутствия документов или информации.

5. **ЗАО «Пител»** представить не позднее «27» мая 2021 года следующие сведения (надлежащим образом заверенные документы и материалы):

- письменное согласие абонента на получение рекламы;

- документы, на основании которых осуществлялись звонки с предложением

услуг официального дилера «Land Rover» и «Jaguar» «Рольф» (договор, акты выполненных работ, платежки, документы и др.);

- письменные пояснения по делу, а также в случае отсутствия документов или информации.

б. <...> представить не позднее «27» мая 2021 года следующие сведения (надлежащим образом заверенные документы и материалы):

- письменное согласие абонента на получение рекламы;

- документы, на основании которых осуществлялись звонки с предложением услуг официального дилера «Land Rover» и «Jaguar» «Рольф» (договор, акты выполненных работ, платежки, документы и др.);

- письменные пояснения по делу, а также в случае отсутствия документов или информации.

Явка ООО «Рольф Эстейт Санкт-Петербург», <...>, ООО «4 пикселя +», ЗАО «Пител», в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, (либо их представителей с доверенностью с указанием «на участие в деле № 076/05/18-203/2021») для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна.

Председатель Комиссии  
Гудкевич

Е. В.

Члены Комиссии:  
Семенюк

А.В.

Давыдова

А.М.