

РЕШЕНИЕ

«26» февраля 2018 года
Калуга

Г.

Резолютивная часть решения оглашена «12» февраля 2018 года.
В полном объеме решение изготовлено «26» февраля 2018 года.

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации в составе: председателя Комиссии – /...../, членов Комиссии – /...../ и /...../,

рассмотрев дело №05-29к/2017 по признакам нарушения Государственным учреждением – Калужским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации (/...../ ИНН 4027022552) части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

в присутствии на заседании представителя /...../, в присутствии представителей /...../,

УСТАНОВИЛА:

13.06.2017 года в Калужское УФАС России поступило обращение ООО /...../ на действия Государственного учреждения – Калужского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее также региональное отделение) при проведении электронного аукциона (извещение №0237100001417000008) на поставку слуховых аппаратов с целью обеспечения инвалидов.

По мнению заявителя, установление заказчиком в документации отдельных технических характеристик поставляемого товара приводит к ограничению конкуренции, так как такими характеристиками обладают только товары, производимые на территории Российской Федерации только одним производителем.

Рассмотрев указанное обращение ООО /...../, а также представленные документы и сведения Калужское УФАС России установлено следующее.

20.01.2017 Государственным учреждением – Калужским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru размещено извещение и документация о проведении аукциона в электронной форме на поставку слуховых аппаратов с целью обеспечения инвалидов (реестровый номер закупки №0237100001417000008).

На участие в данном аукционе было подано 2 заявки. По результатам проведения аукциона победителем признано ЗАО /...../ предложившее цену на 1% ниже НМЦК. Таким образом, участниками аукциона было сделано только по одному ценовому предложению.

Исходя из технического задания документации о проведении электронного аукциона, следует, что к поставке требуются медицинские изделия отвечающие следующим характеристикам:

№п/п	Описание функциональных и технических характеристик
1	<p>Слуховые аппараты цифровые заушные сверхмощные программируемые должны иметь диапазон частот не уже 0,1 — 6,0 кГц, количество каналов цифровой обработки звука не менее 8 и программ прослушивания не менее 3, систему динамического подавления обратной связи, систему шумоподавления.</p> <p>Наличие аудио-входа, совместимого с FM системами.</p> <p>2.Максимальный ВУЗД 90: слуховых аппаратов сверхмощных не менее 138 дБ.</p> <p>3.Максимальное усиление не менее 75 дБ</p>
	<p>Слуховые аппараты цифровые заушные сверхмощные программируемые должны иметь границы диапазона частот не более 0,1и не менее 4,9 кГц, количество каналов цифровой обработки звука не менее 16 и программ прослушивания не менее 4-х.</p> <p>Должны иметь следующие дополнительные функции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оперативный выбор направления прослушивания – наличие - система направленных микрофонов с 12-канальной адаптивной направленностью и интегрированным алгоритмом пространственного шумоподавления – наличие - оперативная частотнозависимая регулировка усиления, учитывающая индивидуальные аудиометрические данные - наличие

2

- трёхпозиционная автоматическая система смещения программ – наличие
- частотная компрессия и смещение неслышимых ВЧ звуков в зону с хорошим слухом – наличие
- имитация функции ушной раковины – наличие
- система адаптивного подавления обратной связи без снижения усиления - наличие
- многополосная система подавления шума - наличие
- подавление шума ветра - наличие
- подавление импульсных звуков – наличие
- бинауральная координация – наличие
- две специальные дополнительные автоматические программы (телефон, Bluetooth) – наличие
- автоматическое изменение усиления по результатам ношения СА (РГ-изучение) - наличие
- In-situ аудиометрия – наличие
- аудиовход – наличие
- возможность открытого протезирования – наличие
- возможность беспроводного программирования – наличие
- возможность беспроводного управления – наличие

Должны иметь следующие дополнительные параметры:

- регулировка (ограничение) ВУЗД в каждом канале - наличие
- отдельное усиление тихих, средней громкости и громких звуков - наличие
- значение компрессии в каждом канале - наличие
- диапазон регулятора громкости - наличие
- режим телефонной катушки - наличие
- звуковой индикатор разряда батареи и переключения программ - наличие

2. Максимальный ВУЗД 90 слуховых аппаратов сверхмощных должен быть не менее 142 дБ.

3. Максимальное усиление не менее 82 дБ.

Слуховые аппараты цифровые заушные мощные программируемые должны иметь границы диапазона частот не более 0,1и не менее 6,4 кГц, количество каналов цифровой обработки звука не менее 16 и программ прослушивания не менее 4-х.

Должны иметь следующие дополнительные функции:

- оперативный выбор направления прослушивания – наличие
- система направленных микрофонов с 12-канальной адаптивной направленностью и интегрированным алгоритмом пространственного шумоподавления – наличие
- оперативная частотнозависимая регулировка усиления, учитывающая индивидуальные аудиометрические данные - наличие
- трёхпозиционная автоматическая система смешения программ – наличие
- частотная компрессия и смещение неслышимых ВЧ звуков в зону с хорошим слухом – наличие
- имитация функции ушной раковины – наличие
- система адаптивного подавления обратной связи без снижения усиления - наличие
- многополосная система подавления шума - наличие
- подавление шума ветра - наличие
- подавление импульсных звуков – наличие
- 3 - бинауральная координация – наличие
- две специальные дополнительные автоматические программы (телефон, Bluetooth) – наличие
- автоматическое изменение усиления по результатам ношения СА (РГ-изучение) - наличие
- In-situ аудиометрия – наличие
- аудиовход – наличие
- возможность открытого протезирования – наличие
- возможность беспроводного программирования – наличие

- возможность беспроводного управления – наличие

Должны иметь следующие дополнительные параметры:

- регулировка (ограничение) ВУЗД в каждом канале - наличие

- отдельное усиление тихих, средней громкости и громких звуков - наличие

- значение компрессии в каждом канале - наличие

- диапазон регулятора громкости - наличие

- режим телефонной катушки - наличие

- звуковой индикатор разряда батареи и переключения программ - наличие

2. Максимальный ВУЗД 90 слуховых аппаратов большой мощности должен быть не менее 140 дБ.

3. Максимальное усиление не более 75 дБ.

Слуховые аппараты цифровые заушные средней мощности программируемые должны иметь границы диапазона частот не более 0,1 и не менее 6,8 кГц, количество каналов цифровой обработки звука не менее 16 и программ прослушивания не менее 4-х.

Должны иметь следующие дополнительные функции:

- оперативный выбор направления прослушивания – наличие

- система направленных микрофонов с 12-канальной адаптивной направленностью и интегрированным алгоритмом пространственного шумоподавления – наличие

- оперативная частотнозависимая регулировка усиления, учитывающая индивидуальные аудиометрические данные - наличие

- трёхпозиционная автоматическая система смешения программ – наличие

- частотная компрессия и смещение неслышимых ВЧ звуков в зону с хорошим слухом – наличие

- имитация функции ушной раковины – наличие

- система адаптивного подавления обратной связи без снижения усиления - наличие

- многополосная система подавления шума - наличие

4

- подавление шума ветра - наличие
- подавление импульсных звуков – наличие
- бинауральная координация – наличие
- две специальные дополнительные автоматические программы (телефон, Bluetooth) – наличие
- автоматическое изменение усиления по результатам ношения СА (РГ-изучение) - наличие
- In-situ аудиометрия – наличие
- аудиовход – наличие
- возможность открытого протезирования – наличие
- возможность беспроводного программирования – наличие
- возможность беспроводного управления – наличие

Должны иметь следующие дополнительные параметры:

- регулировка (ограничение) ВУЗД в каждом канале - наличие
- раздельное усиление тихих, средней громкости и громких звуков - наличие
- значение компрессии в каждом канале - наличие
- диапазон регулятора громкости - наличие
- режим телефонной катушки - наличие
- звуковой индикатор разряда батареи и переключения программ - наличие

2. Максимальный ВУЗД 90 слуховых аппаратов средней мощности должен быть не менее 132 дБ.

3. Максимальное усиление не более 57 дБ.

Слуховые аппараты цифровые заушные слабой мощности программируемые должны иметь границы диапазона частот не более 0,1 и не менее 5,5 кГц, количество каналов цифровой обработки звука не менее 16 и программ прослушивания не менее 4-х.

Должны иметь следующие дополнительные функции:

- оперативный выбор направления прослушивания – наличие

- система направленных микрофонов с 12-канальной адаптивной направленностью и интегрированным алгоритмом пространственного шумоподавления – наличие
- оперативная частотнозависимая регулировка усиления, учитывающая индивидуальные аудиометрические данные - наличие
- трёхпозиционная автоматическая система смещения программ – наличие
- частотная компрессия и смещение неслышимых ВЧ звуков в зону с хорошим слухом – наличие
- имитация функции ушной раковины – наличие
- система адаптивного подавления обратной связи без снижения усиления - наличие
- многополосная система подавления шума - наличие
- подавление шума ветра - наличие
- подавление импульсных звуков – наличие

5

- бинауральная координация – наличие
- две специальные дополнительные автоматические программы (телефон, Bluetooth) – наличие
- автоматическое изменение усиления по результатам ношения СА (РГ-изучение) - наличие
- In-situ аудиометрия – наличие
- аудиовход – наличие
- возможность открытого протезирования – наличие
- возможность беспроводного программирования – наличие
- возможность беспроводного управления – наличие

Должны иметь следующие дополнительные параметры:

- регулировка (ограничение) ВУЗД в каждом канале - наличие
- отдельное усиление тихих, средней громкости и громких звуков - наличие
- значение компрессии в каждом канале - наличие
- диапазон регулятора громкости - наличие

- режим телефонной катушки - наличие

- звуковой индикатор разряда батареи и переключения программ - наличие

2. Максимальный ВУЗД 90 слуховых аппаратов средней мощности должен быть не более 129 дБ.

3. Максимальное усиление не менее 60 дБ.

Как видно из указанных технических характеристик по позициям 2-5 Заказчиком установлено требование к наличию бинауральной координации.

При этом, как следует из обращения ООО /...../, на территории Российской Федерации слуховые аппараты с наличием такой функции производит только ОАО /...../. Медицинские изделия, производимые иностранными производителями, нельзя считать аналогичными, так как их стоимость значительно превышает стоимость слуховых аппаратов, определенную документацией о проведении электронного аукциона.

О возможности поставки слуховых аппаратов с функцией «бинауральная координация» только производителя ОАО /...../ в рамках проведенного аукциона также свидетельствуют коммерческие предложения ООО /...../, ООО /...../ и ООО /...../, на основании которых формировалась НМЦК, а также предложения участников закупки.

При этом слуховые аппараты, в том числе производителя ООО /...../, указанные в государственных контрактах, взятых Заказчиком в качестве обоснования НМЦК по аукциону №0237100001417000008, не могут быть приняты во внимание, так как характеристики данных слуховых аппаратов не соответствуют характеристикам, установленным Калужским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации в аукционной документации.

Исходя из объяснений Государственного учреждения – Калужского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации, протезами и протезно-ортопедическими изделиями осуществляется региональным отделением в соответствии с Правилами обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных), протезно-ортопедическими изделиями, утвержденными постановлением Правительства РФ от 07.04.2008 №240, согласно индивидуальной программе реабилитации или абилитации инвалида (далее - ИПРА), разработанной федеральным учреждением медико-социальной экспертизы и заявлению, поданному инвалидом или его законным представителем.

Назначение технических средств реабилитации, протезов и протезно-ортопедических изделий, входит в компетенцию /...../.

Перечень технических средств определен приказом Минтруда России от 24.05.2013 №214н «Об утверждении классификации технических средств реабилитации (изделий) в рамках федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 30.12.2005 №2347-р».

Региональным отделением с целью проведения закупочной процедуры на поставку слуховых аппаратов предварительно был определен объем потребности в слуховых аппаратах, исходя из ИПРА инвалидов, и проведен анализ рынка слуховых аппаратов и их технических характеристик.

В свою очередь, Калужским УФАС России установлено, что ИПРА инвалидов, в отношении которых региональным отделением приобретались слуховые аппараты в рамках аукциона №0237100001417000008, не содержат каких-либо технических характеристик, за исключением обозначения, предусмотренного перечнем показаний и противопоказаний для обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации, утвержденным Приказом Минтруда России от 09.12.2014 №998н.

Кроме того, региональным отделением также не представлены заключения врача - сурдолога, которые указывают на необходимость приобретения слухового аппарата для того или иного инвалида с предусмотренными аукционной документацией характеристиками.

Из указанного следует, что Государственное учреждение – Калужское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации самостоятельно определяло технические характеристики к приобретаемым слуховым аппаратам, в том числе и по необходимости включения функции «бинауральная координация».

Изучив ИПРА инвалидов, которым согласно государственному контракту №185 от 28.03.2017 были вручены слуховые аппараты, закупленные в рамках проведения аукциона №0237100001417000008, Калужским УФАС России установлено, что некоторые из них были разработаны уже после опубликования извещения и аукционной документации, а также после заключения государственного контракта.

Таким образом, довод регионального отделения, что объем потребности в слуховых аппаратах был установлен исходя из ИПРА инвалидов не находит своего подтверждения.

Кроме того, из представленных реестров поставки слуховых аппаратов следует, что слуховые аппараты, указанные в пунктах 2-5 технического задания аукционной документации, т.е. аппараты с функцией «бинауральная координация», выдавались, в том числе и инвалидам, у которых была

потребность только в одном слуховом аппарате, что также свидетельствует о необоснованности установления вышеуказанной функции.

При этом необходимо отметить, что патология, затрагиваемая сразу оба уха, может иметь разную степень тяжести, в связи, с чем слуховые аппараты необходимо настраивать индивидуально под каждое ухо. В данном случае необходимость наличия в слуховых аппаратах функции «бинауральная координация» также отсутствует. Однако указанные обстоятельства при формировании технического задания аукционной документации Заказчиком также не исследовались.

В рамках рассмотрения обращения ООО /...../ Калужским УФАС России также было установлено, что Государственным учреждением – Калужским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации проводились электронные аукционы (реестровые номера 0237100001417000179, 0237100001416000003, 0237100001415000329, 0237100001415000233) на поставку слуховых аппаратов для инвалидов, в которых требование наличия функции «бинауральная координация» не было установлено. При этом участниками предлагались к поставке слуховые аппараты не только производителя ОАО /...../, но и иных производителей (/...../ и др.), а НМЦК снижалась до 30%.

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения дела №05-29к/2017 о нарушении антимонопольного законодательства, по признакам нарушения Государственным учреждением – Калужским региональным отделением Фонда социального страхования РФ части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в установлении в документации о проведении аукциона в электронной форме на поставку слуховых аппаратов с целью обеспечения инвалидов (реестровый номер закупки №0237100001417000008) технических характеристик, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, Комиссия Калужского УФАС России установила следующие фактические обстоятельства дела.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе») контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 2 статьи 8 ФЗ «О контрактной системе» конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа

добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям ФЗ «О контрактной системе», в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно части 2 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» наряду с установленными частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Исходя из положений пункта 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» признаками ограничения конкуренции являются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации

Согласно пояснениям Государственного учреждения – Калужского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, представленным в рамках рассмотрения дела, следует, что слуховые аппараты с функцией «бинауральная координация» помимо ОАО // производят и другие производители:

- /...../ – слуховые аппараты Naida S V UP, Naida S V SP, Solana microM, Solana microP;

- /...../ – слуховые аппараты Max 20 SP, Quantum Pro S;

в том числе российские:

- ООО /...../ – слуховые аппараты «ХЕЛИОС 12НР», ХЕЛИОС 20НР», «ФАРОС 7», «КРЕДО-Р», «КРЕДО-М»;

- ООО /...../ – слуховые аппараты «ЛОНГИТЮД 8НР», ЛОНГИТЮД 16НР.

Вместе с тем, в ходе проведения Комиссией Калужского УФАС России анализа представленных сведений установлено, что технические характеристики слуховых аппаратов «ХЕЛИОС 12НР», ХЕЛИОС 20НР», «ФАРОС 7», «КРЕДО-Р», «КРЕДО-М», «ЛОНГИТЮД 8НР», ЛОНГИТЮД 16НР не соответствуют техническим характеристикам заявленным Ответчиком в техническом задании аукционной документации.

Кроме того, Комиссией Калужского УФАС России также установлено, что на момент проведения аукциона №0237100001417000008 стоимость слуховых аппаратов Naida SVUP, Naida SVSP, Solana microM, Solana microP, Max 20 SP, Quantum Pro S значительно превышала цены установленные Заказчиком в аукционной документации.

Указанное свидетельствует, что данные слуховые аппараты не могли быть поставлены в рамках проведения аукциона №0237100001417000008.

Таким образом, под требования, установленные Государственным учреждением – Калужским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по позициям 2-5 технического задания документации о проведении электронного аукциона, подходили только слуховые аппараты производства ОАО /...../.

В свою очередь, под требования позиции 1 технического задания аукционной документации, в которых не установлено наличие бинауральной координации, а также установлены более низкие в сравнении с позицией 2 ТЗ показатели по максимальному ВУЗД 90 и максимальному усилению, подходят достаточно широкий круг слуховых аппаратов разных производителей, в том числе и ОАО /...../.

Следовательно, фактически техническое задание по позициям 2-5 прописано под одного производителя, что исключает возможность другим хозяйствующим

субъектам, реализующим слуховые аппараты иных производителей, принять участие в аукционе, в том числе по позиции 1 технического задания, что подпадает под признаки ограничения конкуренции, изложенные в пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции».

Между тем, электронный аукцион является конкурентным способом определения поставщиков, в связи с чем, конкуренция должна рассматриваться ни между участниками, представляющими одного производителя, а между участниками, представляющими различных производителей.

11.01.2018 года Комиссией Калужского УФАС России в соответствии с требованиями статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции» было принято заключение об обстоятельствах дела.

В адрес Калужского УФАС России поступили письменные возражения от Государственного учреждения – Калужского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации на заключение об обстоятельствах дела №05-29к/2017, привлеченного к участию в деле в качестве Ответчика.

Комиссия Калужского УФАС России, рассмотрев доводы Государственного учреждения – Калужского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации полагает, что указанные доводы не опровергают факты и доказательства, указанные выше в мотивировочной части решения.

Совокупность всех установленных фактов, свидетельствует о нарушении Государственным учреждением – Калужским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации запретов, установленных частью 2 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции». Вина указанного лица заключается в том, что оно нарушило установленные Законом «О защите конкуренции» запреты на ограничение конкуренции и не предприняло всех зависящих от нее мер по их соблюдению. Каких-либо доказательств невозможности соблюдения указанных запретов Комиссией не установлено, а ответчиком не представлено.

Таким образом, в действиях Государственного учреждения – Калужского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации установлено нарушение части 2 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении в документации о проведении аукциона в электронной форме на поставку слуховых аппаратов с целью обеспечения инвалидов (реестровый номер закупки №0237100001417000008) технических характеристик, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

По результатам рассмотрения дела, основания для прекращения дела в порядке части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией не установлены.

В связи с прекращением нарушения Государственным учреждением – Калужским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации вышеуказанных действий, оснований для выдачи предписания не имеется.

Учитывая все изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Государственного учреждения – Калужского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (/...../, ИНН 4027022552) нарушение части 2 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении в документации о проведении аукциона в электронной форме на поставку слуховых аппаратов с целью обеспечения инвалидов (реестровый номер закупки №0237100001417000008) технических характеристик, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Председатель Комиссии:

....

Члены Комиссии:

....

....

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения.