

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе рассмотрев дело № 02-03/86-2016, возбужденное по признакам нарушения ООО «Томато Тула», ООО «Тула-Марио 3» статьи 8 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии представителя по доверенности ООО «Тула-Марио 3» от 01.10.2016

УСТАНОВИЛА:

В оконном проеме здания, расположенного по адресу: г. Тула, ул. Ложевая, дом 125А, размещена реклама следующего содержания:

«ТОМАТО сеть пиццерий

Доставка

8-800-55-64-69»

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

Пунктом 2 Правил продажи товаров дистанционным способом, утв. [постановлением](#) Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. N 612, определено, что продажа товаров дистанционным способом – это продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или с использованием сетей почтовой связи, сетей электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

В нарушение указанных требований в рекламе ООО «Тула-Марио 3» отсутствует наименование юридического лица, его место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица.

Согласно частям 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель и рекламораспространитель, в данном случае – ООО «Тула-Марио 3».

Из письменного объяснения ООО «Тула-Марио 3» от 25.11.2016 вх. № 5166 следует, что макет рекламы был разработан сотрудниками ООО «Тула-Марио 3» и предоставлен для изготовления в готовом виде.

Согласно части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламораспространитель, в данном случае -

ООО «Тула-Марио 3» арендует помещение в ТЦ «Пролетарский» по адресу: г. Тула, ул. Ложевая, д. 125А на основании договора аренды нежилого помещения №311 от 1 октября 2011г., заключенного с ООО «БЭСТ ОЙЛ».

На рассмотрении дела представитель ООО «Тула-Марио 3» признал нарушение, указав, что оно допущено по вине ООО «Тула-Марио 3».

Учитывая, что документов, свидетельствующих о прекращении нарушения ООО «Тула-Марио 3», не представлено, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи предписания.

Таким образом, в действиях ООО «Томато Тула» отсутствуют признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 N 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Тула-Марио 3», размещенную в оконном проеме здания, расположенного по адресу: г. Тула, ул. Ложевая, дом 125А, поскольку она размещена с нарушением статьи 8 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Тула-Марио 3» предписание о прекращении нарушения статьи 8 Федерального закона «О рекламе».

3. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении должностного лица ООО «Тула-Марио 3» к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

4. В отношении ООО «Томато Тула» производство прекратить, в связи с не подтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 5 декабря 2016г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

25 ноября 2016 года

г.

Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе ,

рассмотрев дело № 02-03/86-2016, возбужденное по признакам нарушения ООО «Тула- Марио 3» (ИНН 7104021304) статьи 8 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», руководствуясь пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 N 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **ООО «Тула-Марио 3» в десятидневный срок** со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства РФ о рекламе, а именно: демонтировать ненадлежащую рекламу, размещенную по адресу: г. Тула, ул. Ложевая д. 125А, в нарушение статьи 8 Федерального закона «О рекламе».
2. **ООО «Тула-Марио 3»** представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания **в трехдневный срок** со дня его исполнения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.