

ООО «Фокус»

«.....»

Новозыбковская городская администрация

«.....»

АО «ЕЭТП»

«.....»

### Решение по делу № 032/06/64-128/2021

«17» февраля 2021 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

Заместителя председателя комиссии: «.....»

Членов комиссии: «.....»

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы заявителя ООО «Фокус», надлежащим образом уведомленного заказчика Новозыбковская городская администрация (поступило ходатайство вх.1155 от 16.02.2021 года о рассмотрении жалобы без участия представителя заказчика),

рассмотрев жалобу заявителя ООО «Фокус» на действия заказчика Новозыбковская городская администрация при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на реконструкцию водопроводных сетей в с. Внуковичи Новозыбковского городского округа Брянской области за № 0127300005021000009 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила:

04.02.2021 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение о проведении аукциона в электронной форме на реконструкцию водопроводных сетей в с. Внуковичи Новозыбковского городского округа Брянской области за № 0127300005021000009, а также документация об электронном аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 6 492 344,47 рубля.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127300005021000009 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «Фокус» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика Новозыбковская городская администрация, а именно, по мнению заявителя:

- заказчиком в проекте контракта ненадлежащим образом установлено требование об обязательстве поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставить новое обеспечение исполнения контракта в случае отзыва в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций, предусмотренное ч. 30 ст. 34 Закона о контрактной системе;

- размещенная в ЕИС документация об электронном аукционе за № 0127300005021000009 не содержит проект сметы контракта.

До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступили письменные пояснения заказчика Новозыбковская городская администрация (вх. 1057 от 15.02.2021 года) по доводам, изложенным в жалобе.

Изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

1. Довод заявителя об установлении в проекте муниципального контракта требования об обязательстве поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставить новое обеспечение исполнения контракта в случае отзыва в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций не в соответствии с положениями ч. 30 ст. 34 Закона о контрактной системе не нашел своего подтверждения ввиду нижеследующего:

Согласно ч. 30 ст. 34 Закона о контрактной системе если заказчиком в соответствии с [ЧАСТЬЮ 1 СТАТЬИ 96](#) настоящего Федерального закона установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение. Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены [ЧАСТЯМИ 7, 7.1, 7.2 и 7.3 СТАТЬИ 96](#) настоящего Федерального закона. За каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного настоящей частью, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с [ЧАСТЬЮ 7](#) настоящей статьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 96 Закона о контрактной системе заказчиком, за исключением случаев, предусмотренных [ЧАСТЬЮ 2](#) настоящей статьи, в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Так, п. 29 «Размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению исполнения контракта» информационной таблицы документации об аукционе, а также разделом 13 проекта муниципального контракта установлено требование об обеспечении исполнения контракта в

размере 5% от цены контракта.

Пунктом 13.1 проекта муниципального контракта установлено, что в качестве обеспечения надлежащего исполнения обязательств по Контракту, Подрядчиком предоставлено Заказчику обеспечение исполнения обязательств в виде безотзывной банковской гарантии \_\_\_\_\_, или перечисление денежных средств, в размере 5% от цены Контракта, что составляет в сумме: \_\_\_\_\_ руб. (\_\_\_\_\_ рублей \_\_\_\_\_ копейки) на счет Заказчика на котором в соответствии с законодательством РФ учитываются операции с поступающими ему средствами.

Так, во исполнение требований ч. 30 ст. 34 Закона о контрактной системе заказчиком в п. 13.3 проекта муниципального контракта установлено, что «подрядчик в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций обязан предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком Подрядчика о необходимости предоставить соответствующее обеспечение. Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены ч. 7, 7.1, 7.2 и 7.3 ст. 96 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ. За каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного ст.34 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с ч. 7 ст.34 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ».

2. Довод заявителя о размещении в ЕИС проекта сметы контракта в соответствии с Приказом Минстроя России № 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" (далее Приказ Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр) не нашел своего подтверждения ввиду следующего:

Согласно п. 29 Приказа Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр, НМЦК на выполнение подрядных работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также строительству некапитальных строений и сооружений (далее - подрядные работы) осуществляется в виде проекта сметы контракта в пределах НМЦК на выполнение подрядных работ без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Согласно п. 2 приложения N 2 "Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" к приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23 декабря 2019 года N 841/пр (далее - Методика) смета контракта на выполнение подрядных работ по строительству некапитальных строений и сооружений, а также других подрядных работ, указанных в разделе VI порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее - Порядок), по соглашению сторон контракта может быть составлена в соответствии с Методикой, если в составе документации о закупке размещен проект сметы контракта.

Пунктом 4 Методики установлено, что при осуществлении закупки подрядных работ по строительству и реконструкции путем проведения конкурентных способов определения подрядчиков смета контракта составляется заказчиком на основании размещенного в единой

информационной системе в сфере закупок в порядке, установленном в порядке, проекта сметы контракта посредством указания цены каждого конструктивного решения (элемента), комплекса (вида) работ с учетом пропорционального снижения начальной (максимальной) цены контракта участником закупки, с которым заключается контракт.

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующим правилом: документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 части 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, обязательной частью которой являются сметы.

Предметом осуществляемой закупки является реконструкция водопроводных сетей в с. Внуковичи Новозыбковского городского округа Брянской области.

Комиссией Брянского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что проект сметы контракта по рассматриваемому электронному аукциону размещен заказчиком в ЕИС в сфере закупок в составе документации об аукционе в полном объеме.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу ООО «Фокус» на действия заказчика Новозыбковская городская администрация при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на реконструкцию водопроводных сетей в с. Внуковичи Новозыбковского городского округа Брянской области за № 0127300005021000009 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии

«.....»

Члены комиссии

«.....»