

РЕШЕНИЕ

06 мая 2011г.

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 05 мая 2011 года

Решение в полном объеме изготовлено 06 мая 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: - руководитель управления А. А. Сешенов,

члены комиссии: - начальник отдела Р. Б. Маргиев,

- государственный инспектор Е. В. Пятых,

рассмотрев дело № 36 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения требований ст.8 ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителей:

лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе — ООО «Идеал» (398050, г. Липецк, ул. Плеханова, д. 35, ИНН 4825037979) - не явился, извещен о месте и времени рассмотрения надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В городе Липецк, на светодиодном экране на пересечение ул. Советская-Фрунзе, 29 марта 2011 в период времени с 17:30 до 18:00 распространялся рекламный ролик «Японской кухни «КАЙСЕКИ». В рекламном ролике присутствует изображение блюд японской кухни, а также информация следующего содержания: «Бесплатная доставка на дом и в офисы, ул. Плеханова, 35 т. 27-20-83».

п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе» говорит, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе, объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 Закона о рекламе товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанная реклама направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования: услуге по доставке японской кухни на дом и в офисы.

Согласно пункту 1 статьи 26.1 Федерального закона от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» дистанционным способом продажи товара считается заключение договора розничной купли-продажи на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключаящими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами.

Таким образом, объектом рекламирования рекламы «Бесплатная доставка на дом и в офисы, ул. Плеханова, 35 т. 27-20-83» является дистанционная продажа товаров (японской кухни).

В соответствии с частью 11 статьи 5 Закона о рекламе при производстве, распространении и размещении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации.

Согласно статье 8 Закона о рекламе в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

В нарушение указанной нормы закона, в рекламе «Бесплатная доставка на дом и в офисы, ул. Плеханова, 35 т. 27-20-83» отсутствует наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица.

Липецким УФАС России 12.04.2011 г. был сделан запрос информации в адрес рекламодателя, на данный запрос ООО «Медиа Экран Плюс» предоставило информацию, в соответствии с которой рекламодателем указанной выше рекламы является общество с ограниченной ответственностью «Идеал», что подтверждается договором № 54 от 21 марта 2011 года.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе ненадлежащая реклама — это реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, реклама ООО «Идеал» является ненадлежащей, так как с указанными выше фактами реклама содержит признаки нарушения ст.8 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь ч. 6 ст.38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьями 6 - 9 настоящего Федерального закона.

При распространении рекламы с нарушением рекламного законодательства у ООО «Идеал» имелась возможность отказаться от распространения данной рекламы, либо привести ее в соответствие с требованиями законодательства, однако ООО «Идеал» не были приняты все зависящие от него меры для устранения названного нарушения, что свидетельствует о наличии в его действиях вины.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШЕНИЕ:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Идеал», следующего содержания: «Бесплатная доставка на дом и в офисы, ул. Плеханова, 35 т. 27-20-83», поскольку в ней нарушены требования ст.8 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ООО «Идеал» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

06 мая 2011 г.

г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: - руководитель управления А. А. Сешенов,

члены комиссии: - начальник отдела Р. Б. Маргиев,

- государственный инспектор Е. В. Пятых,

на основании своего решения от 06 мая 2011 г. по делу № 36 о признании ненадлежащей рекламы «Бесплатная доставка на дом и в офисы, ул. Плеханова, 35 т. 27-20-83» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Идеал» (398050, г. Липецк, ул. Плеханова, д. 35, ИНН 4825037979) в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы, которая содержит нарушения ст. 8ФЗ «О рекламе».
2. ООО «Идеал» (398050, г. Липецк, ул. Плеханова, д. 35, ИНН 4825037979) представить в Липецкое УФАС России письменные

доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 18 мая 2011г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Липецкое УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 КоАП РФ наложить на юридических лиц штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.