

РЕШЕНИЕ

по делу № К-740/09 о нарушении
законодательства о размещении заказов

17.09.2009 г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:
ведущего заседания Комиссии заместителя начальника Управления контроля размещения государственного заказа Горбунова В.А.,
членов комиссии:

начальника отдела рассмотрения жалоб Управления контроля размещения государственного заказа Маковлева А.Ю.

начальника правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Лобова А.Ю.

советника Управления контроля размещения государственного заказа Пудова А.А.

заместителя начальника отдела проверок Управления контроля размещения государственного заказа Тукай Д.Г.

в присутствии представителей Федеральной службы по финансовому мониторингу Скибу Е.С., Наумова А.А., Калугина А.В. представителей ООО "Нормос XXI" Лобазина С.В., Воловика М.К.

рассмотрев жалобу ООО "Нормос XXI" (далее - Заявитель) на действия Федеральной службы по финансовому мониторингу (далее - Заказчик), Единой комиссии Федеральной службы по финансовому мониторингу (далее - Единая комиссия) при проведении открытого аукциона "Поставка средств вычислительной техники для нужд Федеральной службы по финансовому мониторингу" и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,
УСТАНОВИЛА:

Заказчиком проведен открытый аукцион на "Поставку средств вычислительной техники для нужд Федеральной службы по финансовому мониторингу" (далее - Аукцион).

По мнению Заявителя, его права нарушены следующими действиями Единой комиссией.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 03.09.2009 № 24, Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию: "не соответствует техническим характеристикам предлагаемых товаров в части предложений о функциональных и качественных характеристиках ОЗУ DDR3 максимальная память: 144 Гб (18 x 8 Гб) для конфигураций с буферизованной памятью, что не соответствует требованиям Документации об Аукционе, указанным в пункте 4 части III Технической части ОЗУ DDR3 максимальная память 24 Гб (12 x 2 Гб) для конфигураций с небуферизованной памятью". Указанное основание отказа в допуске к участию в Аукционе Заявитель считает необоснованным.

Представитель Заказчика в своих пояснениях сообщил, что Заказчик, Единая комиссия действовала в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила:

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 03.09.2009 № 24, Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию: "не соответствует техническим характеристикам предлагаемых товаров в части предложений о функциональных и качественных характеристиках ОЗУ DDR3 максимальная память: 144 ГБ (18 x 8 ГБ) для конфигураций с буферизованной памятью, что не соответствует требованиям Документации об Аукционе, указанным в пункте 4 части III Технической части ОЗУ DDR3 максимальная память 24 ГБ (12 x 2 ГБ) для конфигураций с небуферизованной памятью".

Пунктом 4 части III "Технической части" документации об Аукционе установлено требование к технической характеристике предлагаемой к поставке кластеров вычислительных серверов удостоверяющего центра HP DL160G6 ОЗУ DDR3 Максимальная память: 24 ГБ (12 x 2 ГБ) для конфигураций с небуферизованной памятью или эквивалент.

Заявитель предлагает к поставке вычислительный сервер с буферизованной памятью, что не соответствует Технической части документации об Аукционе. Таким образом Единая комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Ведущий заседания Комиссии В.А. Горбунов

Члены Комиссии А.Ю. Маковлев

А.Ю. Лобов

Д.Г. Тукай

А.А. Пудов