

РЕШЕНИЕ,  
принятое по результатам рассмотрения жалобы  
физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «20» апреля 2018

В полном объеме решение изготовлено «24» апреля 2018  
Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии представителя Жуковского В.В. (далее – Организатор торгов)

В отсутствие физического лица (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о времени, дате, месте проведения заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. 03.04.2018 №8385-ЭП/18) на действия Организатора торгов – Жуковского В.В. при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Универсальная лизинговая компания» (извещение размещено на сайте <https://www.m-ets.ru/>, №24308-ОТПП, лот №1) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №24308-ОТПП, опубликовано на сайте о проведении торгов <https://www.m-ets.ru/>, (далее – сайт торгов).

Предметом публичного предложения является имущество, принадлежащее ЗАО «Универсальная лизинговая компания»: здание склада хранения дробы, нежилое, одноэтажное, кирпичное, общей площадью 143,7 кв.м., Кадастровый (или условный) номер <...> :03:0000000:4457; Земельный участок, назначение объекта: земли промышленности, энергетики,

транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения, для производственных целей-каменобработки, общей площадью 3 846 кв.м., Кадастровый (или условный) номер <...> :03:0011301:39. имущество расположено по адресу: Республика Карелия, Кондопожский р-н, г. Кондопога, Петрозаводское шоссе, д. 3.

Заявитель в жалобе указывает, что заявка не была допущена к участию в торгах, в связи с не поступлением задатка на счета, по причине того, что в сообщении о торгах были неверно указаны реквизиты Организатора торгов.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия, а также размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Сообщением о продаже имущество установлены вышеуказанные требования к порядку внесения задатка, а именно: Задаток по лоту вносится на расчетный счет организатора торгов (получатель **Жуковский Владимир Владимирович**, ИНН 782702000171, р/с 40817810420006000467 в Северо-Западный филиал ЗАО «Банк ИНТЕЗА», к/с 30101810100000000716 БИК 044525716) в соответствии с условиями размещенного на ЭТП и ЕФРСБ договора о задатке. При оплате задатка в назначении платежа указывается «Задаток за участие в торгах по продаже имущества ЗАО «УНИ-ЛИЗИНГ» проводимых (в период с 16.12.2017 по 29.03.2018г по лоту №1». Задаток должен быть зачислен на указанный расчетный счет не позднее вынесения организатором торгов

протокола об определении участников торгов.

В силу пункта 4 статьи 139 Закона о несостоятельности рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) настоящего Федерального закона.

В силу пункта 12 статьи 110 Закона о несостоятельности решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Комиссией установлено, что в материалах дела, составе заявки отсутствует доказательство поступления денежных средств на счет Организатора торгов на момент составления протокола.

Представитель Организатора торгов представил платежное поручение №40 от 28.03.2018, в котором указан получатель **ИП Жуковский В.В.**, в то время как **Жуковский В.В.** не является индивидуальным предпринимателем.

Также представитель Организатора торгов представил выписку со счета (40817810420006000467), в которой отображено, что задаток на участие в торгах по продаже имущества ЗАО «ЮНИ-ЛИЗИНГ» поступил от Заявителя 02.04.2018, то есть после формирования протокола об определении участников торгов.

Согласно протоколу о результатах открытых торгов от 30.03.2018 победителем торгов признан участник ООО «Тандем-СБ».

Таким образом Организатор торгов в силу пункта 12 статьи 110 Закона о несостоятельности правомерно отклонил заявки Заявителей.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что довод Заявителей – не обоснован.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.