

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель комиссии:

«_____» – заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

«_____» — главный специалист-эксперт отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства Управления;

«_____» — эксперт отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства Управления;

в отсутствие Заявителя, уведомленного надлежащим образом;

в присутствии представителя Заказчика АО «Югра-Экология» по ВКС — «_____», действующего по доверенности;

рассмотрев жалобу «_____» (вх. от 11.12.2020 № 2495-ж) (далее — Жалоба) на действия Заказчика АО «Югра-Экология» при проведении аукциона в электронной форме № 126/2020, на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории города Мегион (лот № 1), извещение № 32009767581, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре (далее – Ханты-Мансийское УФАС России), в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба «_____» (далее - Заявитель) на действия АО «Югра-Экология» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме № 126/2020 на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в пределах зоны деятельности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, определенной границами Муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры город Мегион (лот № 1), извещение № 32009767581.

Заявитель обжалует действия Заказчика при проведении закупки и положения документации о закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на

действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При рассмотрении жалобы по существу в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, рассмотрение жалобы назначено на 27.11.2020. В назначенную дату состоялось рассмотрение жалобы посредством видеоконференц-связи.

Заказчик сообщил, что с доводами жалобы не согласен по основаниям, изложенным в письменных возражениях на Жалобу.

06.12.2020 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком опубликовано извещение № 32009767581 о проведении аукциона в электронной форме. Указанное извещение, документация о закупке размещены также на Единой электронной торговой площадке РТС-тендер.

В соответствии с извещением установлены следующие сроки:

- дата начала срока подачи заявок – 06.12.2020 (мск+2);
- дата и время окончания подачи заявок – 14.12.2020 в 12:00 (мск+2);
- дата подведения итогов – 15.12.2020 (мск+2).

Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) составляет 15 916 819,50 (Пятнадцать миллионов девятьсот шестнадцать тысяч восемьсот девятнадцать) рублей 50 копеек, кроме того, НДС 20% - 3 183 363,90 (Три миллиона сто восемьдесят три тысячи триста шестьдесят три) рубля 90 копеек.

Таким образом, Заявитель обратился в антимонопольный орган с жалобой на осуществление Заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках до окончания срока подачи заявок.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной

системе положении о закупке такого заказчика;

2) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

3) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

4) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ), предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

5) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах. В случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

С учетом, доводов, содержащихся в Жалобе, Комиссия полномочна рассматривать данную жалобу.

Изучив имеющиеся материалы, заслушав Заявителя и представителя Заказчика, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила следующее.

АО «Югра-Экология» относится к числу субъектов, осуществляющих закупки в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика АО «Югра-Экология» регламентируется Положением о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг АО «ЮТЭК – Региональные сети» (далее - Положение о закупках). Положение о закупках утверждено решением Совета Директоров АО «ЮТЭК – Региональные сети» от 18.03.2020.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ АО «ЮТЭК – Региональные сети» является организацией, управляющей АО «Югра-Экология». Советом директоров АО «Югра-Экология» было принято решение о передаче функции управления региональным оператором компании АО «ЮТЭК-Региональные сети» с 01.08.2019. Договор о передаче АО «ЮТЭК – Региональные сети» полномочий единоличного исполнительного органа утвержден протоколом от 26.07.2019 № 04/19 Совета Директоров АО «Югра-Экология».

АО «Югра-Экология» является региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории ХМАО-Югры на основании соглашений, заключенных с Департаментом промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: в соответствии с соглашением от 02.04.2018 № 25 – по Южной зоне деятельности, в соответствии с соглашением от 24.07.2019 № 35 – по Северной зоне деятельности.

Таким образом Заказчик имеет статус регионального оператора по обращению с ТКО на всей территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Заявитель в своей жалобе указывает, что при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории муниципального образования городской округ Мегион Заказчик нарушает положения законодательства о контрактной системе, положения Закона о закупках при проведении указанной закупки. Обжалуя действия Заказчика Заявитель приводит следующие доводы:

1. Заказчиком нарушен порядок проведения торгов в части предварительного согласования условий проведения торгов с уполномоченным органом.
2. Заказчиком нарушен порядок расчета начальной (максимальной) цены договора.
3. Положения документации о закупке не соответствуют законодательству в сфере обращения с отходами.

Заказчик с доводами Жалобы не согласен, считает свои действия правомерными, а документацию о закупке соответствующей законодательству в сфере закупок.

Рассмотрев материалы Жалобы Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России

установила следующее.

В соответствии с Распоряжением от 10.11.2020 № 01-07-ЮЭ/014 О выборе способа закупки на транспортирование ТКО Заказчиком определены для Южной и Северной зоны деятельности:

- территории, на которых образуется не менее 50 процентов ТКО (по массе отходов) для проведения аукционов в порядке, предусмотренном Правилами № 1133;

- территории, на которых образуется менее 50 процентов ТКО (по массе отходов) для проведения запросов предложений в порядке, предусмотренном Законом № 223-ФЗ.

Согласно указанному Распоряжению город Мегион отнесен к территориям Северной зоны, на которых образуется более 50 процентов ТКО.

Заказчик имеет статус регионального оператора по обращению с ТКО на всей территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а значит, в зоне деятельности регионального оператора АО «Югра-Экология» образуется 100 процентов твердых коммунальных отходов, образующихся на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 1 Закона № 44-ФЗ закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе в части, касающейся:

- заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением, государственным, муниципальным унитарными предприятиями либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 2.1, 4 и 5 статьи 15 Закона №44-ФЗ.

При этом, как установлено из представленных Заказчиком документов, Заказчик осуществляет закупочную деятельность в рамках Закона о закупках № 223-ФЗ и не относится к хозяйствующим субъектам, указанным в ч. 2.1 ст. 15 Закона №44-ФЗ.

По доводу №1 Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 24.8 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ (далее - Закон № 89-ФЗ) Правительство Российской Федерации определяет случаи, при которых цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора должны формироваться по результатам торгов, и устанавливает порядок проведения таких торгов, в том числе определяет случаи, когда условия проведения таких торгов подлежат предварительному согласованию с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, и устанавливает порядок этого согласования.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2016 № 1133 утверждены Правила проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию ТКО для регионального оператора (далее - Правила проведения торгов, Правила № 1133).

Согласно пункта 1 Правил проведения торгов, настоящие Правила устанавливают порядок проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее соответственно - торги, региональный оператор), случаи, при которых цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора формируются по результатам торгов, в том числе определяют случаи, когда условия проведения торгов подлежат предварительному согласованию с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также порядок такого согласования.

Между Департаментом промышленности ХМАО-Югры и АО «Югра-Экология» заключено Соглашение об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами № 35 от 24.07.2019.

В соответствии с пунктом 2.1.5 Соглашения региональный оператор обязан согласовывать с Департаментом, в сроки, не позднее чем за 3 рабочих дня до объявления торгов, следующие сведения, являющиеся условиями проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора:

- сведения о предмете аукциона (лота), в том числе описание границы территории в пределах зоны деятельности регионального оператора, на которой оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов. Иные условия проведения торгов, за исключением изложенных в данном пункте, подлежат определению Региональным оператором самостоятельно в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из документов, представленных Заказчиком, установлено следующее.

29.09.2020 Заказчик обратился в уполномоченный орган - Департамент промышленности ХМАО-Югры с письмом № 01-04-ЮЭ/12344 о согласовании условий проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортировке ТКО регионального оператора.

Письмом от 01.10.2020 № 38-исх-5788 Департамент промышленности ХМАО-Югры согласовал региональному оператору АО «Югра-Экология» представленные сведения в части предмета аукциона и описания границ территории, в пределах которой оказываются услуги по транспортированию ТКО.

Таким образом, довод Заявителя о проведении Заказчиком закупки без согласования с уполномоченным органом, не нашел подтверждения.

По доводу № 2 Заявителя Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила следующее.

Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках,

предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Заявитель в своей Жалобе указывает, что Заказчиком нарушен порядок расчета начальной (максимальной) цены договора. А именно, Заказчиком неверно указана НМЦ в пункте 10 документации о закупке и пункте 3.1 проекта Договора. По мнению Заявителя, в документации о закупке должно быть указано: 19 100 183,40 руб. (девятнадцать миллионов сто тысяч сто восемьдесят три рубля сорок копеек), включая НДС 20% - 3 183 363,90 (три миллиона сто восемьдесят три тысячи триста шестьдесят три рубля девяносто копеек).

Пункт 10 документации о закупке содержит следующие сведения о Начальной (максимальной) цене контракта: 15 916 819,50 (Пятнадцать миллионов девятьсот шестнадцать тысяч восемьсот девятнадцать) рублей 50 копеек, кроме того, НДС 20% - 3 183 363,90 (Три миллиона сто восемьдесят три тысячи триста шестьдесят три) рубля 90 копеек. Сумма с НДС составляет 19 100 183,40 (девятнадцать миллионов сто тысяч сто восемьдесят три) рубля сорок копеек, что соответствует сумме, указанной Заявителем в доводе № 2 Жалобы.

Пункт 3.1 проекта Договора, являющегося неотъемлемой частью документации о закупке, изложен в следующей редакции.

Предельная цена договора составляет _____ рублей ___ копеек, кроме того, НДС 20% _____ рублей ___ копеек, (заполняется если Оператор является плательщиком НДС). НДС не облагается на основании применения упрощённой системы налогообложения (гл. 26.2 НК РФ) (указывается если Оператор не является плательщиком НДС) и зафиксирована в Протоколе согласования договорной цены (приложение №1 к настоящему договору).

Цена за 1 м3 составляет ____рублей ___копеек, кроме того, НДС 20% _____ рублей ___ копеек, (заполняется если Оператор является плательщиком НДС). НДС не облагается на основании применения упрощённой системы налогообложения (гл. 26.2 НК РФ) (указывается если Оператор не является плательщиком НДС).

Цена за 1 тонну составляет ____рублей ___копеек, кроме того, НДС 20% _____ рублей ___ копеек, (заполняется если Оператор является плательщиком НДС). НДС не облагается на основании применения упрощённой системы налогообложения (гл. 26.2 НК РФ) (указывается если Оператор не является плательщиком НДС).

Цена включает в себя стоимость всех расходов Оператора, стоимость всех работ, материалов, оборудования, затраты связанные с оформлением работ, заработную плату, транспортные и командировочные расходы, питание, проживание страхование, таможенное оформление, в том числе и уплата таможенных платежей, налогов и сборов на ввоз на территорию РФ в соответствии с существующими расценками на момент совершения таможенного оформления, транспортные расходы и получение разрешений на транспортировку грузов, доставляемых Оператором, вывоз мусора, накладные расходы, лимитированные затраты, а также все налоги (в том числе и НДС, если Оператор облагается НДС), иные расходы, связанные с выполнением работ по договору.

Окончательная стоимость услуг по договору определяется исходя из цены услуги за единицу и фактического объема (количества) принятых Региональным оператором услуг без замечаний.

Таким образом, Заказчик предусмотрел цену договора для участников – плательщиков НДС и участников, использующих УСН.

В статье 22 Закона № 44-ФЗ в части формирования начальной (максимальной) цены нет указания на то, что при формировании цены должен учитываться (или не учитываться) налог на добавленную стоимость. В связи с отсутствием в Законе о контрактной системе положений, позволяющих заказчику в одностороннем порядке корректировать (уменьшать) цену контракта в зависимости от применяемой победителем системы налогообложения, контракт заключается по цене, предложенной победителем.

Таким образом, Заказчиком соблюдены требования об указании в проекте контракта вариативного условия о цене контракта.

НМЦ в размере 15 916 819,50 рублей соответствует размеру НМЦ, которая НДС не облагается. Цена, включая НДС равна сумме указанных Заказчиком НМЦ договора 15 916 819,50 рублей и НДС 20% 3 183 363,90 рублей. Цена с НДС составляет 19 100 183,40 рублей.

Обоснование НМЦ опубликовано в ЕИС вместе с документацией о закупке и Заявителем не обжалуется.

При этом, Комиссией установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в закупке, а также не обращался к Заказчику за разъяснением положений закупочной документации в части установления цены договора.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что формулировка, в которой указана НМЦ договора в пункте 10 документации о закупке, не нарушает права и законные интересы Заявителя, не противоречит положениям Закона № 44-ФЗ.

Приводя в жалобе довод №3 Заявитель также сообщает, что проект договора, а также документация о закупке не соответствуют действующему законодательству в сфере обращения с отходами.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что данный довод Заявителя не подпадает под случаи, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ. Таким образом, у Ханты-Мансийского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения данного довода жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного Комиссия Ханты-Мансийского УФАС, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу «_____» (вх. от 11.12.2020 № 2495-ж) на действия Заказчика АО «Югра-Экология» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в пределах зоны деятельности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, определенной границами Муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры город Мегион (лот № 1), извещение № 32009767581, необоснованной.

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

«_____»

Члены Комиссии:

«_____»

«_____»