

РЕШЕНИЕ

по делу №79 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

15 ноября 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Сапунов Д.Н. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Жуков И.А.- член комиссии, главный специалист - эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

Смерчанский Г.В.- член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №79 по признакам нарушения ООО «Евростом» законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38–ФЗ «О рекламе»,

в присутствии генерального директора ООО «Евростом» <***>,

УСТАНОВИЛА:

В результате осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов были выявлены признаки нарушения Федерального закона «О рекламе».

На территории города Кисловодска на Курортном бульваре в августе 2012г. размещалась реклама медицинских услуг, предлагаемых ООО «Евростом» , следующего содержания:

ООО «Евростом» 20 лет успешной практики в курортной поликлинике! Все виды стоматологических услуг: хирургия, терапия, ортопедия, имплантология, пародонтология, рентген-радиовизиография, отбеливание - безболезненны! От самого простого до самого сложного! Имплантанты одномоментные, вживление в одно посещение – 10 лет практики! «Жизнь без съёмных протезов! Руководитель: <***>, выпускница московского медицинского стоматологического института 1967, интернатура, ординатура, 30 подтверждений повышения квалификации, врач высшей категории, действительный член американской академии, действительный член имплантологической ассоциации. Адрес: Курортный бульвар, 15, Курортная поликлиника, каб. 106, 107, 113, тел. 88793723924».

В вышеуказанном рекламном объявлении отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. №38–ФЗ «О

рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В силу пункта 5 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», рекламодатель - это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

На основании части 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» за нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» ответственность несёт рекламодатель.

На рассмотрении дела генеральный директор ООО «Евростом» <***> согласилась с фактом нарушения рекламного законодательства и указала об устранении вышеуказанного нарушения.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу медицинских услуг, ООО «Евростом», поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Евростом» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 15.11.12 Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.