



Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми

## РЕШЕНИЕ

г. Сыктывкар

№ 02-01/12321

Резолютивная часть решения оглашена «15» декабря 2016  
года

В полном объеме решение изготовлено «22» декабря 2016  
года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Комиссия, Коми УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в составе: <...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, председателя Комиссии; <...> – начальника отдела управления, члена Комиссии, <...> – главного специалиста-эксперта отдела управления, члена Комиссии,

рассмотрев дело № А 15-07/15 по признакам нарушения акционерным обществом по добыче угля «Воркутауголь» (далее – АО «Воркутауголь»), адрес места нахождения: 169908, Республика Коми, г. Воркута, ул. Ленина, д. 62, ОГРН 1021100807452, ИНН 1103019252, требований пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в отсутствие представителей АО «Воркутауголь», ИП Зайцева Г.А., Министерства строительства, тарифов, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Республики Коми, надлежащим образом извещённых о времени и месте рассмотрения настоящего дела,

**УСТАНОВИЛА:**

1. Настоящее дело возбуждено Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 22.07.2015 № 144 в отношении АО «Воркутауголь».

Основанием для возбуждения дела послужили материалы проверки в отношении АО «Воркутауголь», проведенной Службой Республики Коми по тарифам (согласно Указу Главы Республики Коми № 123 от 17.10.2016 Служба Республики Коми по тарифам присоединена к Министерству строительства, тарифов, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Республики Коми, которому переданы функции в области установления цен (тарифов)), по результатам которой выявлены нарушения Обществом установленного нормативными актами порядка ценообразования на транспортные услуги по подаче и уборке вагонов на подъездных путях, принадлежащих АО «Воркутауголь» (копия акта проверки Службы № 8 от 21.05.2014 приобщена к материалам антимонопольного дела).

Решением Комиссии Коми УФАС России по делу № А 11-07/15 от 04.09.2015 № 02-01/7937, возбужденному по аналогичным в рассматриваемом деле обстоятельствам, АО «Воркутауголь», занимающее доминирующее положение на рынке услуги по перевозке грузов по железнодорожным подъездным путям АО «Воркутауголь», примыкающим к путям общего пользования ОАО «РЖД», в МО ГО «Воркута» Республики Коми, признано нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части действий, выразившихся во взимании при оказании ООО «Фатум» транспортных услуг по подаче и уборке вагонов на подъездных железнодорожных путях АО «Воркутауголь» помимо установленного Службой приказом № 40/1 от 08.05.2008 тарифа на подачу и уборку вагонов в размере 3283,75 руб. (без НДС), в котором учтен весь комплекс затрат, связанных с осуществлением регулируемой деятельности по оказанию Обществом транспортных услуг по подаче и уборке вагонов, платы за пользование вагоном парка ОАО «РЖД» в размере 4804,49 руб. (с НДС), что привело к нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, к ущемлению (возможному ущемлению) интересов ООО «Фатум».

В связи с обжалованием АО «Воркутауголь» в Арбитражный суд Республики Коми решения и предписания Коми УФАС России по делу № А 11-07/15 от 04.09.2015 № 02-01/7937, имеющих значение для рассмотрения дела № А 15-07/15, Определением от 24.11.2015 № 02-01/10538 производство по делу А 15-07/15 было приостановлено до принятия Арбитражным судом Республики Коми решения по делу № А 29-10087/2015.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 06.09.2016 по делу № А 29-10087/2015 в удовлетворении заявленных АО «Воркутауголь» требований о признании решения и предписания Коми УФАС России по делу № А 11-07/15 от 04.09.2015 № 02-01/7937 недействительными отказано.

Согласно постановлению Второго арбитражного апелляционного суда от 24.11.2016 по делу № А29-10087/2015, вступившему в силу 24.11.2016, Решение Арбитражного суда Республики Коми оставлено без изменения, апелляционная жалоба АО «Воркутауголь» - без удовлетворения.

Определением о возобновлении рассмотрения дела от 28.10.2016 № 02-01/10022

рассмотрение настоящего дела назначено на 15.12.2016.

Комиссия, изучив материалы антимонопольного дела № А 15-07/15, установила, что АО «Воркутауголь» при расчетах с ИП Зайцевым Г.А. за транспортные услуги по подаче и уборке вагонов на подъездных железнодорожных путях АО «Воркутауголь» помимо тарифа на подачу и уборку вагонов, установленного Службой приказом от 08.05.2008 № 40/1 размере 3283,75 руб. (без НДС), приказом от 28.09.2012 № 77/1 в размере 3432,57 руб. (без НДС), в котором учтен весь комплекс затрат, связанных с осуществлением регулируемой деятельности по оказанию Обществом транспортных услуг по подаче и уборке вагонов, предъявило в адрес ИП Зайцева Г.А. плату за пользование последним вагонами парка ОАО «РЖД» согласно счетам – фактурам № 10018213 от 05.09.2012, № 10000239 от 05.01.2013, № 10002335 от 05.04.2013 на общую сумму 12 843,72 руб. (с НДС), которые платежными поручениями были оплачены ИП Зайцевым Г.А.

После 05.04.2013 плату за пользование ИП Зайцевым Г.А. вагонами парка ОАО «РЖД» в адрес контрагента АО «Воркутауголь» не предъявляло.

Согласно статье 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения. Поскольку с момента предъявления АО «Воркутауголь» к оплате ИП Зайцеву Г.А. платы за пользование последним вагонами парка ОАО «РЖД» согласно счётам-фактурам от 05.09.2012, от 05.01.2013, от 05.04.2013 истёк трёхгодичный срок, дело подлежит прекращению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 41.1, пунктом 5 части 1 статьи 48, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Прекратить рассмотрение дела № А 15-07/15 в связи с истечением срока давности со дня совершения АО «Воркутауголь» нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ <...>

Члены Комиссии \_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>

В соответствии с частями 1, 1.1 статьи 52 Закона о защите конкуренции решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

В случае, если решение и (или) предписание антимонопольного органа обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа.