

Решение № 05-6/111-2009 о признании жалобы ООО «ЦТБ - Комитек» (далее – Общество) на действия аукционной комиссии департамента государственного заказа Тверской области при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку запасных частей к средствам связи для подразделений УГИБДД УВД по Тверской области (далее – аукцион) в части отказа Обществу в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием технических характеристик товара, предлагаемого Обществом к поставке, требованиям документации об аукционе необоснованной.

Жалоба рассмотрена:
13 ноября 2009 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель: Посохова Л.В. – заместитель руководителя Тверского УФАС России,
члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа Тверского УФАС России,

Петрова Е.И. – ведущий специалист отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Департамента государственного заказа администрации Тверской области - Чернова И.С. (по доверенности от 27.01.2009 № 78-03),

- Управление внутренних дел по Тверской области – Егорьев А.А. (доверенность от 12.11.2009 № 66/432),

- ООО «ЦТБ - Комитек» - Цупиков И.В. (доверенность от 12.11.2009 № 71),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4 - 5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «ЦТБ - Комитек»,

установила:

В Тверское УФАС России 06.11.2009 поступила жалоба ООО «ЦТБ - Комитек» (далее – Общество), полагающего, что аукционная комиссия департамента государственного заказа Тверской области (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку запасных частей к средствам связи для подразделений УГИБДД УВД по Тверской области (далее – аукцион) в нарушение требований статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) отказала Обществу в допуске к участию в аукционе.

Заказчик, уполномоченный орган возражают против доводов заявителя и утверждают, что Обществу в допуске к участию в аукционе отказано правомерно. Второй участник размещения заказа не представил возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки, изучения представленных документов, Комиссия установила следующее.

Уполномоченным органом извещение о проведении аукциона № 2009/189ОА-126 от 02.10.2009 размещено на официальном сайте Тверской области в сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов www.gostorgi.tver.ru и в тот же день опубликовано в официальном печатном издании для опубликования информации о размещении заказов - газете «Тверская жизнь» (выпуск 180).

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Разделом «Заказ на поставку» документации об аукционе установлены требования к товару, являющемуся предметом аукциона, в том числе:

- требования к техническим характеристикам аккумулятора РМNN 4021А (или эквивалент) к носимой радиостанции Моторола Р – 040/080 – «Электрохимическая система – никель-кадмиевый (NiCd)»;
- требования к техническим характеристикам зарядного устройства HTN9804А (или эквивалент) к носимой радиостанции Моторола GP – 300 – «Время заряда, час. – 12».

Товар, предлагаемый Обществом к поставке, содержит иные технические характеристики аккумулятора и зарядного устройства, а именно:

- аккумулятор РМNN 4018 к носимой радиостанции Моторола Р – 040/080 – «Электрохимическая система – никель – металл гидридный (NiMH);
- зарядное устройство MDHTN 9043 к носимой радиостанции Моторола GP – 300 – «Время заряда, час. – 1».

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 02.11.2009 № 2009-189ОА-126/1 Обществу отказано в допуске к участию на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона.

Следовательно, решение аукционной комиссии соответствует требованиям Закона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

Комиссия

решила:

Признать жалобу ООО «ЦТБ - Комитек» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Л.В. Посохова

Члены Комиссии В.М. Фомин

Е.И. Петрова

В.Ю. Бровкин