

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 4-14.33-632/77-15
«21» августа 2015 года г. Москва

Я, <...>, рассмотрев протокол от 07.08.2014 и материалы дела об
административном

правонарушении № 4-14.33-632/77-15, возбужденного в отношении ООО «Ваше
хозяйство» (ОГРН 1025203566728, ИНН 5261020018, КПП 525701001), в связи с
нарушением требований пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от
26.07.2006 №

135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), в части
введения

ООО «Ваше хозяйство» потребителей в заблуждение относительно производителя
товара путем введения в оборот пестицида «Престижитатор» (140 г/л
имидаклоприда + 150 г/л пенцикурона) с использованием графического
оформления

упаковки, сходной до степени смешения с графическим оформлением упаковки
пестицида «Престиж» (140 г/л имидаклоприда + 150 г/л пенцикурона), вводящегося
в оборот компанией «Байер Акциенгезельшафт», ответственность за которое
предусмотрена ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об
административных
правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Московского УФАС России по рассмотрению дела
№1-14-1250/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства Российской
Федерации от 31.12.2014 в действиях ООО «Ваше хозяйство» установлен факт
нарушения

требований пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ
«О

защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), в части введения
ООО

«Ваше хозяйство» потребителей в заблуждение относительно производителя
товара

путем введения в оборот пестицида «Престижитатор» (140 г/л имидаклоприда +
150 г/л

пеникурона) с использованием графического оформления упаковки, сходной до
степени смешения с графическим оформлением упаковки пестицида «Престиж»
(140

г/л имидаклоприда + 150 г/л пенцикурона), вводящегося в оборот компанией
«Байер

Акциенгезельшафт».

Компания «Байерсдорф Акциенгезельшафт» (юридический адрес: Кайзер-
Вильгельм-Аллея, D-51363 Лёверкузен, Германия) является управляющим
холдингом, в том числе, для компании «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт».

Указанная информация подтверждается выпиской из Торгового реестра

1

Участкового суда г. Дюссельдорф, а именно, наличием Договора о подчинении и

отчислении прибыли от 08.03.2002 между «Байерсдорф Акциенгезельшафт» и «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт» (пункт в части б выписки из Торгового реестра).

Согласно данным, указанным в выписке из Торгового реестра, предмет деятельности «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт» - изготовление, реализация, иная промышленная деятельность или предоставление услуг в области сельского хозяйства.

Компания «Байерсдорф Акциенгезельшафт» (Акционерное общество «Байер») является учредителем ЗАО «Байер» (ОГРН 1027739373903) и владеет долей уставного капитала Общества стоимостью 29 415 450 руб. при общем размере уставного капитала общества 50 635 000 руб.

ЗАО «Байер» зарегистрировано в г. Москве 06.10.1994. В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, зарегистрированными видами деятельности Общества являются, в том числе, производство прочих химических продуктов, оптовая торговля. Факт осуществления деятельности на рынке реализации пестицидов подтверждается ТН № 900939 от 22.04.2009 к Договору № 159/09-Р-2 от 25.03.2009, ТН 900903 от 16.04.2009 к Договору № 060/09-Р-3 от 12.02.2009 представленными в материалы дела, а также сведениями, содержащимися на упаковке препарата «Престиж».

В соответствии с пунктами 1, 3 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции компания «Байерсдорф Акциенгезельшафт», компания «БайерКропСайенс Акциенгезельшафт» и ЗАО «Байер» образуют группу лиц.

ООО «Ваше Хозяйство», зарегистрировано в г. Москве 05.11.2002. В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, зарегистрированным видом деятельности ООО «Ваше Хозяйство» является в том числе производство химических продуктов, оптовая торговля. Факт осуществления деятельности на рынке реализации пестицидов подтверждается представленными товарными накладными № 2068, № 2082 от 01.03.2013, письменными показаниями Общества.

ООО «АГРУСХИМ» зарегистрировано в г. Москве 25.07.2005. В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, зарегистрированными видами деятельности Общества являются деятельность агентов по оптовой торговле удобрениями, пестицидами и прочими агрохимикатами, оптовая торговля химическими продуктами.

Установлено, что ООО «АГРУСХИМ» является регистрантом товарного знака «Престижитатор» по свидетельству № 438457.

При этом, согласно представленным в материалы дела документам, фактическое производство препарата «Престижитатор» (без спорной упаковки) осуществляется на предприятии «ТРАСТКЕМ КО.ЛТД» (Китай). Поставщиком данного препарата на территорию Российской Федерации выступает ООО «Союзагрусхим», которое в дальнейшем реализует препарат российским контрагентам, в том числе ООО «Ваше хозяйство».

Необходимо отметить, что пестицид «Престижитатор» ввозится на территорию Российской Федерации в канистрах по 5 литров. Данный факт

2
подтверждается Приложением 2 от 25.11.2013 к Контракту № TRUST-01/14 от 25.11.2013 между ООО «Союзагрохим» и «ТРАСТКЕМ КО.ЛТД», прайс-листом ООО «Союзагрохим», а также спецификацией к договору поставки № 37/13 от 15.11.2013 между ООО «Союзагрусхим» и ООО «Ваше хозяйство», в соответствии с которой единицей измерения пестицида «Престижитатор» является литр.

Мелкую расфасовку препарата «Престижитатор» в стеклянные флаконы по 25 мл. и пластиковые по 60 мл., а также разработку дизайна упаковок таких флаконов осуществляло ООО «Ваше хозяйство». Данный факт подтверждается письменными

пояснениями ООО «Ваше хозяйство», договором на разработку дизайна упаковки препарата «Престижитатор» с ООО «Максимум» на основании технического задания ООО «Ваше хозяйство» от 25.12.2012, информацией, размещенной на упаковке препарат «Престижитатор», письмом ООО «АГРУСХИМ» исх. № 89-А14 от 03.04.2014 на разрешение расфасовки и реализации препаратов.

Установлено, что решение о фактическом введении в гражданский оборот товара с использованием спорного дизайна упаковки было принято ООО «Ваше хозяйство», которое также является лицом приобретающим выгоду от такого использования, а равно лицом, несущим ответственность за введение товара в гражданский оборот с использованием спорной упаковки.

Таким образом, установлено, что лицом, ответственным за создание дизайна спорных упаковок пестицида «Престижитатор» объем 25 мл., 60 мл., является ООО «Ваше хозяйство».

Пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что товарным рынком является сфера обращения товара, который не может быть заменен другим

товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность

отсутствует за ее пределами.

ЗАО «Байер» и ООО «Ваше Хозяйство» реализуют препараты по защите растений от вредителей, имеющие идентичный состав (140 г/л имидаклоприда + 150

г/л пенцикурона), соответственно, они являются конкурентами осуществляющими свою деятельность на рынке реализации средств защиты растений.

Факт реализации рассматриваемых препаратов компанией «Байерсдорф Акциенгезельшафт» и ООО «Ваше Хозяйство» на одном географического рынке, в том числе Воронежской, Новосибирской областях, подтверждается представленными в материалы дела документами, в том числе товарным чеком ИП Филатова А.Н. от 15.04.2013., согласно которому пестициды «Престиж» и «Престижитатор» были приобретены у одного хозяйствующего субъекта.

В силу статьи 10.bis Парижской конвенции, запрещаются все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении конкурента.

На основании пункта 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении

предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция при введении в заблуждение потребителей в отношении производителя товара.

В соответствии со статьей 18 Федерального закона от 19.07.1997 N 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», запрещается производство пестицидов и агрохимикатов, не прошедших государственную регистрацию.

«Байерсдорф Акциенгезельшафт» является правообладателем товарного знака «Престиж» по свидетельству № 420508, дата приоритета 22.09.2009, дата регистрации 13.10.2010, зарегистрированного в отношении товаров 01 и 05 классов МКТУ. «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт» является регистрантом и производителем пестицида «Престиж» (140 г/л имидаклоприда + 150 г/л пенцикурона), указанная информация подтверждается Свидетельством о государственной регистрации пестицида или агрохимиката № 1756 от 28.01.2010, а также данными указанными на упаковке пестицида «Престиж».

Таким образом, возможность вводить в оборот на территории Российской Федерации пестицид «Престиж» у «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт» появилась с 28 января 2010 года.

Согласно письменным пояснениям «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт», фактически препарат «Престиж» впервые был введен в гражданский оборот на территории Российской Федерации в 2011 году. Данный факт подтверждается Контрактом № 11012011\BES от 11.01.2011 на поставку средств защиты растений. В соответствии с приложением к вышеназванному Контракту объем поставленного пестицида «Престиж» составил: 5 247 литров в упаковке по 0,15 мл., 11 197,44 литров в упаковке по 0,06 мл.

В дальнейшем препарат «Престиж» ввозился на территорию Российской Федерации на регулярной основе, что подтверждается следующими документами:

контрактом № 190112 от 19.01.2012 на поставку средств защиты растений (объем пестицида «Престиж» составил: 28 190,25 литров в упаковке по 0,15 мл., 13 193,28 литров в упаковке по 0,06 мл., 12 595,20 литров в упаковке по 0,02 мл.); контрактом 221112 от 22.11.2012 на поставку средств защиты растений (объем пестицида «Престиж» составил: 35 000,25 литров в упаковке по 0,15 мл., 62 500,05 литров в упаковке по 0,06 мл., 7 500 литров в упаковке по 0,02 мл.); договором купли-продажи BES RU 150813 от 15.08.2013 (объем пестицида «Престиж» составил: 60 192 литров в упаковке по 0,15 мл., 79 626,24 литров в упаковке по 0,06 мл., 19 968 литров в упаковке по 0,02 мл.).

Также, Компанией «Байерсдорф Акциенгезельшафт» в материалы дела

4 представлено документальное подтверждение дальнейшей реализации препарата

«Престиж» мелкооптовым покупателям (ТН № 439 от 26.04.2011 к Договору № М-29-02 от 29.03.2011 с ИП Семченко А.Т., ТН № 476 от 28.04.2011 к Договору № АП-28-02 от 28.04.2011 с ИП Ролина С.А.).

Кроме того, «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт» осуществляло действия по продвижению препарата «Престиж» в средствах массовой информации. Реклама препарата «Престиж» размещалась в журнале «Моя Прекрасная Дача», выпуски № 3, 4 за 2012 год (свидетельство ПИ N ФС 77-31118 от 15.02.2008). Также установлено, что в телепрограмме «Сезон забот», выпуск от 26.04.2012, подробно рассказывается о применении препарата «Престиж». Тематикой телепрограммы является освещение актуальных вопросов, возникающих у садоводов и огородников. Данная телепередача выходит в эфир более 10 лет и, в соответствии с общедоступной информацией в сети «Интернет», является популярной среди лиц занимающихся сельским хозяйством.

Дополнительно необходимо отметить, что с 2011 года на территории Российской Федерации «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт» реализовывались иные препараты для защиты растений, такие как «Конфидор Экстра», «Децис Профи», «Превикур Энерджи», «Зенкор Ультра». Упаковки указанных препаратов и

препарата «Престиж» имеют одинаковое стилевое оформление. Указанный стиль ассоциируется у потребителей с продукцией «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт», тем самым реализация и реклама любого из названных препаратов повышает известность всей серии товаров в целом.

Резюмируя изложенное, учитывая объемы ввозимого товара, а также факт продвижения товара на рынке, установлено, что препарат «Престиж» обладал высокой степенью известности и узнаваемости среди потребителей.

ООО «АГРУСХИМ» является правообладателем товарного знака «Престижитатор» по свидетельству № 438457, дата приоритета 30.07.2010, дата регистрации 02.06.2011, зарегистрированного в отношении товаров 05 класса МКТУ.

ООО «АГРУСХИМ» является регистрантом пестицида «Престижитатор» (140 г/л имидаклоприда + 150 г/л пенцикурона), указанная информация подтверждается Свидетельством о государственной регистрации пестицида или агрохимиката № 2431 от 31.10.2012, а также данными указанными на упаковке пестицида «Престижитатор».

Таким образом, на территории Российской Федерации реализация пестицида «Престижитатор» могла быть начата не ранее 31 октября 2012 года (более чем на 2,5

года позднее начала реализации пестицида «Престиж»).

Необходимо отметить, что инсекто-фунгицидные протравители, к которым относятся рассматриваемые препараты, являются товаром сезонного спроса. Потребитель наиболее заинтересован в приобретении пестицидов в период проведения весенне-полевых работ.

Согласно представленным ООО «Ваше хозяйство» материалам, препарат «Престижитатор» впервые был введен в оборот на территории Российской Федерации в марте 2013 года. Данный факт подтверждается товарными накладными

5

№ 2068, 2082 от 01.03.2013.

Таким образом, документально установлено, что препарат «Престиж» присутствовал на российском рынке пестицидов начиная с сезона 2011 года. В свою очередь «Престижитатор» начал реализовываться только в 2013 году. По мнению компании «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт», вследствие реализации ООО «Ваше Хозяйство» товара «Престижитатор» в упаковке, оформление которой сходно до степени смешения с упаковкой препарата «Престиж», потребитель воспринимает препарат «Престижитатор», как производимый «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт», в связи с чем происходит введение в заблуждение потребителя в отношении производителя товара. В подтверждение своих доводов «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт» привел следующие доказательства.

Сходство упаковок рассматриваемых препаратов обусловлено следующими факторами:

– в верхней части обеих упаковок размещена композиция, состоящая из натуралистического изображения картофеля с остатками земли, на фоне зеленой травы;

– в левой части обеих упаковок размещены натуралистические изображения жуков и личинок. Несмотря на небольшие различия в изображении насекомых-вредителей, обе сравниваемые композиции свидетельствуют об одинаковом смысловом значении указанных изображений, которое усиливает их сходство;

– визуальное сходство упаковок значительно усиливается за счет использования одинаковой цветовой гаммы в пропорциональном соотношении, а именно диагональное разделение упаковок на две части, где левая часть светло-зеленая, а правая - темно-зеленая;

– комбинированные композиции, размещенные на каждой из упаковок в левом верхнем углу, имеют одинаковое цветовое исполнение, а именно сочетание белого шрифта на красном фоне с использованием белой окантовки, а также закругленные формы составных элементов. Указанный способ размещения и цветовое исполнение элементов усиливает впечатление сходства рассматриваемых упаковок.

Также необходимо отметить, что товарный знак «Престижитатор» размещен на упаковке препарата таким образом, что он как бы разделен на две части за счет диагонального рассечения упаковки цветом, то есть начальная часть слова («Престиж») находится на светло-зеленом фоне, а оставшаяся часть — на темно-зеленом. В результате такого размещения внимание потребителей фиксируется именно на части «Престиж» слова «Престижитатор», тем самым усиливая сходство упаковок в целом.

Вышеуказанная информация подтверждается опросом проведенным ВЦИОМ в отношении упаковок протравителей «Престиж» и «Престижитатор».

Основные выводы указанной экспертизы показали:

— при демонстрации респондентам упаковок протравителей «Престиж» и

6

«Престижитатор» со скрытыми названиями, 74,4% посчитали упаковки сходными по внешнему виду. По мнению 50,8% опрошенных, рассматриваемые протравители принадлежат одному производителю. 64,3% полагают, что могли бы воспринять протравители как линейку товаров одного производителя и могли бы перепутать эти

товары;

— каждый пятый респондент (21,5%) придерживается точки зрения, что протравитель «Престижитатор» выпускает компания «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт». Мнение, что данный протравитель производит другая компания с разрешения «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт» высказали еще 27,7

% опрошенных. Таким образом, половина участников опроса (49,2%) введены в заблуждение относительно производителя товара. Более того, если в магазине продавец предложит протравитель «Престижитатор» вместо «Престиж», большинство опрошенных (61,6 %) сознательно приобретут «Престижитатор»;

— по мнению подавляющего большинства опрошенных (75,4%)

присутствие в магазинах исследуемых протравителей создает возможность введения

потребителей в заблуждение относительно их производителей.

Также в материалы дела представлено заключение патентного поверенного Кромкиной Е.Н.

Вопросы которые ставились перед исследованием:

– является ли, по Вашему мнению, упаковки товаров (протравители-средства защиты растений, в частности картофеля, от жуков и насекомых) сходными?

– возникает ли вероятность введения потребителей в заблуждение в отношении происхождения товаров и компаний-изготовителей?

– возрастает ли риск введения потребителя в заблуждение, принимая во

внимание категорию товаров (с точки зрения цены, доступности, соотношения товары класса люкс — товары широкого потребления и т. д.)?

В результате проведенного экспертного исследования были сделаны следующие выводы:

- упаковки для товара инсекто-фунгицидные протравители упаковка 1 и упаковка 2 являются сходными до степени смешения;
- в результате использования в составе упаковки 2 комбинированного обозначения, сходного до степени смешения в отношении однородных товаров с обозначением в составе упаковки 1, высока вероятность отнесения потребителем рассматриваемых товаров к одному и тому же производителю, тем самым потребитель вводится в заблуждение относительно производителя товаров;
- риск введения потребителя в заблуждение возрастает в связи с тем, что исследуемые товары относятся к сравнительно недорогим товарам широкого потребления.

Как было установлено ранее, рассматриваемые препараты имеют одинаковый состав (140 г/л имидаклоприда + 150 г/л пенцикурона) и способ использования, реализуются в предприятиях розничной торговли в схожих по объему флаконах.

При

7

этом, согласно представленным Компанией «Байерсдорф Акциенгезельшафт» материалам, в некоторых магазинах препараты «Престиж» и «Престижитатор» располагаются на одной витрине в непосредственной близости друг от друга. Таким образом, учитывая что препараты «Престиж» и «Престижитатор» являются взаимозаменяемыми товарами по кругу своих потребителей, дизайн упаковок рассматриваемых препаратов признан сходным до степени смешения. Графическое оформление упаковки товара, как свидетельство о производителе товара, имеет принципиальное значение для большинства потребителей. В связи с тем, что товары относятся к категории «недорогих», потребитель зачастую не тратит

время на изучение текста и иной информации, размещенной на упаковке, а руководствуется в своем выборе преимущественно внешними признаками товара,

в частности упаковкой (цветом, стилем оформления и пр.)

Действия ООО «Ваше Хозяйство» свидетельствуют о намерении воспользоваться репутацией, узнаваемостью продукции «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт», для получения преимущества в осуществлении предпринимательской деятельности в результате перераспределения спроса на продукцию «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт», вызванного оттоком потребителей, введенных в заблуждение сходством оформления продукции.

В рассматриваемом случае вред, причиняемый компании «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт», выражается в упущенной выгоде. Покупатели, желая приобрести известный на рынке товар Компании «Байерсдорф Акциенгезельшафт»,

совершают покупку товара ООО «Ваше хозяйство», имеющего сходное до степени смешения оформление упаковки.

При этом, ООО «Ваше Хозяйство» были сознательно созданы условия для минимизации отличий своего товара от товара конкурента с целью воспользоваться

репутацией «Байер КропСайенс Акциенгезельшафт».

Резюмируя изложенное, на основании материалов дела № 1-14-1250/77-14, должностным лицом Московского УФАС России действия ООО «Ваше Хозяйство»

признаны актом недобросовестной конкуренции, установлен факт нарушения ООО «Ваше Хозяйство» пункта 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, выразившийся во введении в заблуждение потребителей относительно производителя препарата «Престижитатор» путем введения в оборот пестицида «Престижитатор» (140 г/л имидаклоприда + 150 г/л пенцикурона) с использованием графического оформления упаковки, сходной до степени смешения с графическим оформлением упаковки пестицида «Престиж» (140 г/л имидаклоприда + 150 г/л пенцикурона), вводящегося в оборот компанией «Байер Акциенгезельшафт». Местом выявления административного правонарушения является г. Москва. Полномочия антимонопольного органа в данном случае обусловлены местом проведения административного расследования.

Временем выявления административного правонарушения является 31.12.2014 — дата вынесения Комиссией Московского УФАС России Решения об установлении факта нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, в части введения ООО «Ваше хозяйство» потребителей в заблуждение

8

относительно производителя товара путем введения в оборот пестицида «Престижитатор» (140 г/л имидаклоприда + 150 г/л пенцикурона) с использованием графического оформления упаковки, сходной до степени смешения с графическим оформлением упаковки пестицида «Престиж» (140 г/л имидаклоприда + 150 г/л пенцикурона), вводящегося в оборот компанией «Байер Акциенгезельшафт». После составления протокола об административном правонарушении представителем ООО «Ваше хозяйство» по доверенности представлены объяснения,

согласно которым, дизайн упаковки препарата «Престижитатор» был разработан без

какого-либо умысла на заимствование элементов упаковок средств защиты растений,

выпускаемых другими производителями. Кроме того, представитель ООО «Ваше хозяйство» по доверенности отмечает, что административное расследование по настоящему делу является результатом стечения неблагоприятных для компании обстоятельств по выбору контрагента для разработки дизайна упаковки для своей реализуемой продукции.

Относительно довода ООО «Ваше хозяйство» об отсутствии умысла в действиях виновного лица, то есть совершения правонарушения по неосторожности, необходимо

отметить следующее. В соответствии с п. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Исходя из п. 16.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 (ред. от 10.11.2011) "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ применительно к юридическим лицам установлению не подлежат. В отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена

административная

ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Следовательно, данный довод не может быть принят во внимание при

решении вопроса о мере ответственности виновного лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена

административная

ответственность.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

9

Виновные действия ООО «Ваше Хозяйство» состоят в нарушении требований пункта 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, выразившегося во введении

ООО «Ваше Хозяйство» в заблуждение потребителей относительно производителя препарата «Престижитатор» путем введения в оборот пестицида «Престижитатор» (140 г/л имидаклоприда + 150 г/л пенцикурона) с использованием графического оформления упаковки, сходной до степени смешения с графическим оформлением упаковки пестицида «Престиж» (140 г/л имидаклоприда + 150 г/л пенцикурона), вводящегося в оборот компанией «Байер Акциенгезельшафт».

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности соблюдения ООО «Ваше Хозяйство» указанных требований, не установлено.

Ответственность за нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции предусмотрена ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц — от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства,

отягчающие административную ответственность.

В соответствии с пунктом 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33

КоАП РФ, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного

штрафа, предусмотренного за совершение данного административного

правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При

наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера

административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих
10

административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного

штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Согласно п. 7 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим ответственность, является добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор).

ООО «Ваше хозяйство» представлены документы, свидетельствующие об исполнении предписания № 120 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства от 31.12.2014, выданного по делу № 1-14-1250/77-14.

Таким образом, должностным лицом Московского УФАС России установлено обстоятельство, смягчающее административную ответственность

ООО «Ваше хозяйство».

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность

ООО «Ваше хозяйство», должностным лицом Московского УФАС России не установлено.

Таким образом, штраф, подлежащий взысканию, составляет 250 000 (двести пятьдесят тысяч) рублей.

Руководствуясь статьей 37 Закона о защите конкуренции, статьями 4.1, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

За нарушение пункта 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ назначить ООО «Ваше хозяйство» (юридический адрес: г. Нижний Новгород, Базовый пр-д, д. 9 ОГРН 1025203566728, ИНН 5261020018, КПП 525701001) административное наказание в виде административного штрафа в размере 250 000 (двести пятьдесят

тысяч) рублей.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки

или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты на перечисление штрафных санкций, налагаемых Московским УФАС России за нарушение антимонопольного законодательства РФ (квитанция

11

прилагается):

Получатель: УФК по г. Москве (для Московского УФАС России)

Банк получателя: Отделение 1 Москва

ИНН 7706096339

КПП 770101001

БИК 044583001

р/с 40101810800000010041

КБК 161 1 16 02010 01 6000140

ОКТМО 45375000

Наименование платежа: административный штраф по делу № 4-14.33-632/77-15.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа,

свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате

административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа,

иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол

об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган,

вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток

со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с п. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об

административном правонарушении вступает в законную силу после истечения

срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение на 1 листе.

12