

Я, заместитель руководителя Оренбургского УФАС России, ..., рассмотрев протокол «...» и материалы дела об административном правонарушении в отношении гражданина «...» по факту нарушения части 1 статьи 14.38 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее КоАП РФ), выраженного в размещении рекламы: «7 декабря пятница ДК Машиностроитель ул.Ленина 60, ОБУВЬ, ликвидация склада» в г. Бузулуке на одной опоре с дорожным знаком: 5.19.1 «пешеходный переход» по адресу: ул. Комсомольская – Ленина, и дорожным знаком 1.23 «дети» по адресу: ул. Рожкова – ул. Кирова, предназначенных для регулирования дорожного движения, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ,

Руководствуясь статьей 29.6, 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

23.01.2019г. на рассмотрение административного дела № 07-18-01/2019 гр. «...» не явился. «...» заявлено ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, с последующим уведомлением о принятом решении.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела № 07-18-01/2019 на более поздний срок от гр. «...» не поступало.

Соответственно дело об административном правонарушении № 07-18-01/2019 рассматривается в отсутствии гр. «...».

09.01.2019 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для рассмотрения по существу поступили протокол «...» и материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ, в отношении гражданина «...», по факту нарушения требований, установленных ч. 3, 4, 9 ст. 19 Федерального закона «О рекламе» №

38-ФЗ от 13.03.2006 г., при размещении в г. Бузулуке рекламы: «7 декабря пятница ДК Машиностроитель ул.Ленина 60, ОБУВЬ, ликвидация склада» на одной опоре с дорожными знаками: 5.19.1 «пешеходный переход» по адресу: ул. Комсомольская – Ленина, и 1.23 «дети» по адресу: ул. Рожкова – ул. Кирова.

06.12.2019г. старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД МО МВД РФ «Бузулукский» старшим лейтенантом полиции «...» был установлен факт размещения указанной рекламы на одной опоре с дорожными знаками: 5.19.1 «пешеходный переход» по адресу: г. Бузулук, ул. Комсомольская – Ленина, а также 1.23 «дети» по адресу: г. Бузулук, ул. Рожкова – ул. Кирова, что является нарушением ч. 3, 4, 9 ст. 19 ФЗ «О рекламе».

В связи с изложенным, составлен протокол об административном правонарушении «...» от 07.12.2018г. в отношении гр. «...», который в соответствии со статьей 23.48 КоАП РФ направлен в Оренбургское УФАС России для рассмотрения по существу.

Проанализировав переданные материалы, должностное лицо приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» указанная информация отвечает понятию реклама, и должна соответствовать требованиям ФЗ «О рекламе».

Факт размещения и распространения рассматриваемой рекламы подтверждают протокол об административном правонарушении «...», письменные объяснения гр. «...» от 07.12.2019г., акты выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 06.12.2018 г. № 700 и 701.

Исходя из письменных объяснений гр. «...» от 07.12.2018г., наружную рекламу в виде плакатов гражданин самостоятельно разместил на одной опоре с дорожными знаками 5.19.1 «пешеходный переход» по адресу: г. Бузулук, ул. Комсомольская – Ленина, а также 1.23 «дети» по адресу: г. Бузулук, ул. Рожкова – ул. Кирова. Не знал, что запрещено размещать наружную рекламу на одной опоре с дорожным знаком, предназначенного для регулирования дорожного движения.

В соответствии с частью 3 статьи 19 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

В соответствии с частью 4 статьи 19 ФЗ «О рекламе» рекламная конструкция и ее территориальное размещение должны соответствовать требованиям технического регламента.

Исходя из протокола об административном правонарушении «...» от 07.12.2018г., письменных объяснений гр. «...» от 07.12.2018г., в отношении которого составлен протокол, рассматриваемая реклама размещалась на одной опоре с дорожными знаками 5.19.1 «пешеходный переход» по адресу: г. Бузулук, ул. Комсомольская – Ленина, а также 1.23 «дети» по адресу: г. Бузулук, ул. Рожкова – ул. Кирова.

Кроме того, исходя из актов выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда 06.12.2018г. № 700 и 701., рассматриваемая реклама размещена на одной опоре с дорожными знаками 5.19.1 «пешеходный переход» по адресу: г. Бузулук, ул. Комсомольская – Ленина, а также 1.23 «дети» по адресу: г. Бузулук, ул. Рожкова – ул. Кирова, содержащего рекламу: «7 декабря пятница ДК Машиностроитель ул.Ленина 60, ОБУВЬ, ликвидация склада», что не соответствует п. 6.1 ГОСТ-Р 52044-2003г. «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений».

Следовательно, в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рассматриваемая реклама является ненадлежащей, поскольку нарушает требования, установленные частями 3, 4 и 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ предусмотрена ответственность за размещение рекламы, имеющей сходство с дорожными знаками, или размещение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Изучив материалы дела № 07-18-01/2019, должностным лицом установлено, что административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ за нарушение требований, установленных частью 3, частью 4 и частью 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» несет гр. «...» («...»).

Согласно статье 2.3 КоАП РФ административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения

административного правонарушения возраста шестнадцати лет.

Должностным лицом установлено, что в соответствии с паспортными данными гр. «...», на момент совершения указанного административного правонарушения, возраст гражданина составил 23 года.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях данное правонарушение было совершено виновно, так как гр. «...» имел возможность для соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры. Вина гр. «...» в совершении данного правонарушения не оспаривается.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях гр. «...» признается виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ, поскольку у него имелась возможность для соблюдения требований, установленных частями 3, 4 и 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе», но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (доказательства обратного гр. «...» не представлены). Объективные обстоятельства, делающие невозможным соблюдение установленных законом запретов, не установлены.

Таким образом, должностное лицо приходит к выводу о том, что «...» при размещении рассматриваемой рекламы не принял меры к соблюдению требований, установленных частями 3, 4 и 9 статьи 19 «О рекламе».

Принимая во внимание положения ст. 2.3 КоАП РФ вина гр. «...» в совершении административного правонарушения выражена в форме неосторожности, поскольку правонарушитель не осознавал противоправности характера своего деяния и не предвидел возможности наступления вредных последствий его совершения, хотя должен был в силу своего правового статуса и мог (доказательства обратного в материалы дела не представлены) предвидеть последствия содеянного.

Таким образом, в действиях гр. «...» содержится состав правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ.

При назначении административного штрафа должностным лицом учтено, что обстоятельство, отягчающих административную ответственность гр. «...», материалами дела не установлено.

Учитывая принцип соразмерности, выражающий требования справедливости и предполагающий дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, должностное лицо считает, что привлечением к административной ответственности в виде наложения административного штрафа на гр. «...» в размере 2 000 (двух тысяч) рублей будет реально достигнута цель предупреждения совершения новых правонарушений.

Оценив доказательства на основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, оценив конкретные обстоятельства и характер совершения правонарушения, руководствуясь законом и правосознанием, должностное лицо приходит к выводу о том, что правонарушение, за которое гр. «...» привлечен Оренбургским УФАС России к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь

место только в исключительных случаях.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. В свою очередь угроза охраняемым общественным отношениям подразумевает не фактическое причинение вреда в результате противоправных действий, а возможность (угрозу) его причинения.

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ, имеет формальный состав, предусматривающий привлечение к административной ответственности независимо от наступления материальных последствий.

Таким образом, совершенное гр. «...» правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ, нельзя признать малозначительным.

Руководствуясь статьей 33 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года и статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), на основании части 1 статьи 14.38 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Гражданина «...» («...») признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на гр. «...» административный штраф в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление по делу об административном правонарушении (возможно по факсу: 77-80-70).

Неуплата административного штрафа в срок (в соответствии со статьей 20.25 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа в двукратном размере

суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном статьями 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Реквизиты для перечисления штрафа
за нарушение законодательства РФ о рекламе

Получатель: ИНН 5610042191 КПП 561001001 УФК по Оренбургской области (для Оренбургского УФАС России)

КБК 161 116 26000 01 6000 140 ОКТМО 53701000

Банк получателя: Отделение по Оренбургской области Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации

БИК 045354001 расчетный счет 40101810200000010010

Назначение платежа: штраф за нарушение законодательства о рекламе

40 %-в федеральный бюджет

60%- в бюджет Оренбургской области

16162012300001513584

Заместитель руководителя

«...»