

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2019/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.11.2018 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «Капитал» (далее также - Заявитель) на действия заказчика - ФГБУ НИИ «Восход» (далее также - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по замене оконных металлических решеток, деревянных окон на окна ПВХ (реестровый № 31807042688) (далее также - Аукцион) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на Заказчика при проведении Аукциона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о

закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Таким образом, Комиссией установлено, что жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках в редакции, действующей на дату опубликования извещения о проведении Закупки, при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках в редакции, действующей на дату опубликования извещения о проведении Закупки, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - Официальный сайт).

18.10.2018 на Официальном сайте размещено извещение о проведении Аукциона, дата окончания подачи заявок - 06.11.2018.

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, установила следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 01.11.2018 № 201/1-2018 (далее также - Протокол) заявка Заявителя отклонена на основании пункта 17.2.2. Положения о закупках в связи с несоответствием, сведений, предусмотренных пунктом 1 раздела 19 документации о Закупке, а именно конкретных показателей товара, предлагаемых участником, требованиям документации о закупке (в соответствии с приложением к настоящему протоколу).

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно отклонил его заявку от участия в Аукционе.

Вместе с тем на заседании Комиссии установлено, что в Аукционной документации Заказчиком были установлены технические требования к используемым материалам и показатели их соответствия.

Заявитель в своей жалобе указывает, что им была подана заявка полностью соответствующая требованиям Аукционной документации и содержащая информацию о показателе по характеристике «Длина анкера», а также о единице измерения.

Однако, как установлено на заседании Комиссии, электронный документ первой части заявки Заявителя, поданный участником посредством загрузки в составе заявки на электронную торговую площадку в позиции 6 не содержал информации о длине анкера, которую представилось бы возможным достоверно идентифицировать (в электронном документе отображается только часть строки с вышеуказанным показателем).

Таким образом, значение и единица измерения показателя по характеристике «Длина анкера» фактически Заявителем представлены не были.

В соответствии с требованиями пункта 17.2.2 Положения о закупках при рассмотрении заявок на участие в Аукционе участник закупки не допускается комиссией к участию в Аукционе в случае, в том числе, несоответствия сведений требованиям документации об Аукционе.

В этой связи, комиссия отмечает, что заявка Заявителя была правомерна отклонена, на основании указанном в Протоколе.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия признает доводы жалобы Заявителя необоснованными.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Капитал» (ИНН: 0274913669, ОГРН: 1160280068519) на действия ФГБУ НИИ «Восход» (ИНН: 7729498813, ОГРН: 1167746289248) при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 09.11.2018 № ИГ/54386/18

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.