РЕШЕНИЕ

Дело № 38/04-АМЗ-2015 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 18 сентября 2015 г.

Решение изготовлено в полном объеме 18 сентября 2015 г.

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 38/04-АМЗ-2015 о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

«...»

при отсутствии на заседании Комиссии заявителей:

- администрация города Чебоксары Чувашской Республики:

- ООО «Первая транспортная Медиакомпания»,

при отсутствии на заседании Комиссии ответчика- ИП Евдокимовой Н.А.,

рассмотрев материалы дела № 38/04-АМЗ-2015, возбужденного в отношении ИП Евдокимовой Н.А. по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС поступило заявление администрации г. Чебоксары на действия ИП Евдокимовой Н.А. по нарушению антимонопольного законодательства, выраженного в осуществлении пассажирских перевозок по маршруту № 45 регулярных пассажирских перевозок без договора на осуществление пассажирских перевозок с Минтрансом Чувашии. В заявлении

указывается следующее. В соответствии с договором на осуществление регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршруту регулярных перевозок от 10.04.2014 № 52, заключенным между заказчиком межмуниципальных перевозок – Минтрансом Чувашии и ООО «ТМК-1» на обслуживание маршрута № 45 «ул. Хузангая – ул. Социалистическая», обслуживание данного маршрута производится ООО «ТМК-1». Тем не менее, не будучи связанным никакими договорными обязательствами с Минтрансом Чувашии, ИП Евдокимова Н.А. осуществляла регулярные пассажирские перевозки по маршруту № 45, стремясь нанести вред действующему перевозчику, который осуществляет перевозки в соответствии с заключенным договором. Копии актов, составленных в ходе проверки при содействии УГАДН по Чувашской Республики и УГИБДД по Чувашской Республике и подтверждающих факты нарушения, прилагаются.

Заявитель считает, что подобные действия ИП Евдокимовой Н.А. направлены на получение необоснованных преимуществ, т.к. не одержав победы в конкурсе, ответчик был не вправе обслуживать данные маршруты.

Кроме того, указанные действия ответчика снижают общее количество пассажиров законного перевозчика, что причиняет ему убытки в виде упущенной выгоды – недополученных доходов от перевозки пассажиров.

Таким образом, заявитель полагает, что ИП Евдокимова Н.А. осуществляет действия, которые являются недобросовестной конкуренцией, и просит принять меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного и в связи с наличием признаков нарушения антимонопольного законодательства приказом по Управлению от 19.06.2015 № 133 возбуждено дело № 38/04-АМЗ-2015 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ИП Евдокимовой Натальи Анатольевны по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Рассмотрев и проанализировав имеющиеся в материалах дела документы, заслушав пояснения представителей сторон по делу, Комиссия Чувашского УФАС России установила следующие обстоятельства по делу.

1. Положение о Федеральной антимонопольной службе утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 (далее- Положение о ФАС).

Согласно пунктам 1 и 2 Положения о ФАС, Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы, а также по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, а также в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну).

В соответствии с пунктом 4 Положения о ФАС, Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения:

- монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;

- недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, центральным банком Российской Федерации.

В соответствии со статьями 1 и 3 Закона о защите конкуренции целями данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой применения- отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Согласно статье 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выполняет следующие функции:

- выявляет нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения;

- предупреждает монополистическую деятельность недобросовестную конкуренцию другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

Статья 23 Закона о защите конкуренции закрепляет, что антимонопольный орган

осуществляет следующие полномочия:

- возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства;

- выдает в случаях, в Законе о защите конкуренции, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

Таким образом, Закон о защите конкуренции наделяет антимонопольный орган контрольными функциями, в том числе предупреждает недобросовестную конкуренцию с целью соблюдения антимонопольного законодательства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о защите конкуренции антимонопольное законодательство основывается на Конституции Российской Федерации и Гражданском кодексе Российской Федерации, и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 34 Конституции РФ не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции целью закона о конкуренции является обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Согласно пункту 7 статьи Закона конкуренции- соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из правового смысла понятия недобросовестной конкуренции следует, что наличие или угроза наступления соответствующих последствий по причинению убытков предполагается и непосредственных доказательств причинения ущерба не требуется.

Частью 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция.

Согласно п. 16.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17.02.2011 № 11 "О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях", при анализе вопроса о том, является ли конкретное совершенное третьим лицом действие актом недобросовестной конкуренции, подлежат учету не только положения ФЗ «О защите конкуренции», но и положения статьи 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, в силу которых, актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Из приведенных норм следует, что для квалификации совершенного деяния в качестве указанного правонарушения и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо, чтобы лицо, совершившее данное деяние, обладало признаком хозяйствующего субъекта; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, заключались во введении в заблуждение в отношении места производства, в отношении его производителей, введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг, которые были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другому хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Таким образом, можно выделить признаки, одновременное наличие которых позволит считать действия хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией:

1) юридическое лицо и другие хозяйствующие субъекты являются конкурентами, т.е. активно присутствуют в одном сегменте товарного рынка.

2) действия юридического лица причинили или могли причинить убытки конкурентам либо нанесли или могли нанести вред их деловой репутации.

3) своими действиями юридическое лицо в обязательном порядке нарушило соответствующие нормы российского законодательства, сложившиеся обычаи делового оборота, требования добропорядочности, разумности и справедливости.

4) конечным итогом действий юридического лица должно являться получение преимущества, занятие более выгодного, доминирующего положения на соответствующем товарном рынке по отношению к конкурентам.

Таким образом, если в действиях хозяйствующего субъекта по отношению к другому хозяйствующему субъекту (хозяйствующим субъектам) прослеживаются все названные четыре признака, есть основания считать такие действия недобросовестной конкуренцией. Отсутствие хотя бы одного из вышеприведенных признаков не позволит характеризовать действия юридических лиц как недобросовестную конкуренцию, что ограничит сферу действия Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая

деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

2. ООО «Первая Транспортная Медиакомпания» создано и действует в организационно-правовой форме «общество с ограниченной ответственностью», является в соответствии со статьей 50 Гражданского кодекса Российской Федерации коммерческой организацией, преследующей извлечение прибыли в качестве основной цели в своей деятельности, зарегистрировано в качестве юридического лица, согласно выписке с ЕГРЮЛ имеет ОГРН 1082130009411 (60.2- деятельность прочего сухопутного транспорта; 63.2- прочая вспомогательная транспортная деятельность; 63.4- организация перевозок грузов), следовательно, является хозяйствующим субъектом. Имеет лицензию АСС-21-011591 от 26.12.2012- перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя); деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

ИП Евдокимова Наталья Анатольевна зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя за ОГРНИП 304212926100103 (60.22- деятельность такси; 60.21.12- пригородные автомобильные (автобусные) пассажирские перевозки, подчиняющиеся расписанию; 60.21.11- внутригородские автомобильные (автобусные) пассажирские перевозки, подчиняющиеся расписанию; 74.84- предоставление прочих услуг; 60.21.1- деятельность автомобильного (автобусного) пассажирского транспорта, подчиняющегося расписанию; 60.21.13- междугородние автомобильные (автобусные) пассажирские перевозки, подчиняющиеся расписанию.

Таким образом, оба хозяйствующих субъекта (ИП Евдокимова Н.А. и ООО «Первая Транспортная Медиакомпания») осуществляют деятельность на одном и том же товарном рынке - рынке регулярных пассажирских перевозок, следовательно, являются конкурентами.

3. 10 апреля 2014 года между администрацией г. Чебоксары и ООО «Первая Транспортная Медиакомпания» заключен договор на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары. Приложением к названному договору утверждена схема следования маршрута № 45 «улица Хузангая (ост. «магазин «Звезда»)- улица Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)» по схеме:

в прямом направлении: «улица Хузангая (ост. «магазин «Звезда»)- проспект 9-й

Пятилетки- Эгерский бульвар- проспект Мира- ул. Калинина- ул. Гагарина- ул. Ю. Фучика- проспект Н. Никольского- ул. Энтузиастов- ул. Чернышевского- ул. Гражданская- ул. Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»);

в обратном направлении: ул. Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)- ул. Гражданская- ул. Чернышевского- ул. Энтузиастов- проспект Н. Никольского- ул. Ю. Фучика- ул. Гагарина- ул. Калинина- проспект Мира- Эгерский бульвар- ул. Кукшумская- ул. Хузангая (ост. «магазин «Звезда»).

Количество автобусов, эксплуатируемых на маршруте: 15 единиц.

Согласно представленного администрацией г. Чебоксары копии акта от 07.05.2015 № 56/1 (время 11 часов 40 минут) на остановке общественного транспорта «универмаг Шупашкар» в г. Чебоксары осуществлялись регулярные пассажирские перевозки по маршруту № 45 без заключения договора на осуществление перевозок (автобус марки MERSEDES-BENZ- 223201 гос. № Е 590 МВ 21RUS). Перевозчиком определен ИП Евдокимова Наталья Анатольевна. Водителем определен Петров Сергей Николаевич. Схема движения автобуса ИП Евдокимовой Н.А. (согласно информации, размещенной на кузове автотранспортного средства) следующая: ул. Хузангая (ост. «Универсам «Звезда»)- пр. 9-й Пятилетки- Эгерский бульвар- проспект Мира- ул. Калинина- ул. Гагарина- ул. Ю. Фучика- проспект Н. никольского- ул. Энтузиастов- ул. Чернышевского- ул. Гражданская- ул. Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»). Водителем предоставлен путевой лист от 07.05.2015 № 32 автобуса индивидуального предпринимателя ИП Евдокимовой Н.А. Путевой лист содержит информацию о прохождении водителем предрейсового осмотра, о чем имеется печать ООО «Крокус Авто». Между тем, в названном путевом листе печать и подпись индивидуального предпринимателя о выпуске автобуса MERSEDES-BENZ- 223201 отсутствует.

Представитель ИП Евдокимовой Н.А. Гундырев А.И. нарушения антимонопольного законодательства не признал. Сообщил, что автобус марки Мерседес 223201 гос. № Е590МВ21RUS (о котором идет речь в акте от 07.05.2015 № 56/1) ИП Евдокимовой Н.А. не принадлежит. Перевозку по маршруту № 45 ИП Евдокимова Н.А. не осуществляла, билетная продукция на названном маршруте не реализовывалась.

Письмом от 31.07.2015 № 71 (вх. Управления от 03.08.2015 № 04-05/6015) ООО «Крокус Авто» поясняет о том, что путевой лист № 32 от 07.05.2015 ИП Евдокимовой Н.А. не выдавался, договор на проведение ТО и предрейсового осмотра (медосмотра) с ИП Евдокимовой Н.А. не заключался.

4. Согласно статье 2 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее – Устав автомобильного транспорта):

- маршрут - путь следования транспортного средства между пунктами отправления и назначения (п.8 ст. 2);

- маршрут регулярных перевозок - предназначенный для осуществления перевозок пассажиров и багажа по расписаниям путь следования транспортных средств от начального остановочного пункта через промежуточные остановочные пункты до

конечного остановочного пункта, которые определены в установленном порядке (пункт 9 ст. 2);

- остановочный пункт - место остановки транспортных средств по маршруту регулярных перевозок, оборудованное для посадки, высадки пассажиров и ожидания транспортных средств (пункт 11 ст.2);

- перевозчик - юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, принявшие на себя по договору перевозки пассажира, договору перевозки груза обязанность перевезти пассажира и доставить багаж, а также перевезти вверенный грузоотправителем груз в пункт назначения и выдать багаж, груз управомоченному на их получение лицу (п. 13 ст. 2);

- расписание - график, устанавливающий время или интервалы прибытия транспортных средств в остановочный пункт либо отправления транспортных средств от остановочного пункта (пункт 15 ст. 2).

Запрещается осуществление перевозок пассажиров и багажа, грузов автобусами, трамваями, троллейбусами, легковыми автомобилями, грузовыми автомобилями без оформления путевого листа на соответствующее транспортное средство (ч.2 ст. 6).

В соответствии с Положением об организации пассажирских перевозок автомобильным и наземным электрическим транспортом в г. Чебоксары, утвержденным решением Чебоксарского городского Собрания депутатов от 03.06.2005 № 1644 (с изменениями), организатором (заказчиком) пассажирских перевозок по городским маршрутам выступает администрация города Чебоксары.

Администрация г. Чебоксары в пределах своих полномочий осуществляет, в том числе: формирование рациональной маршрутной сети города Чебоксары; принятие решений об открытии новых маршрутов, изменении или закрытии соответствующих городских маршрутов; проведение конкурса на право эксплуатации городских маршрутов перевозчиками; заключение и расторжение договоров (контрактов) с перевозчиками на осуществление перевозок пассажиров; изучение потребностей населения в перевозках, определение основных мест концентрации пассажиров, организация остановочных пунктов.

Согласно ст. 14 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию Российской Федерации на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов. Регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, отдельные действия по регистрации транспортных средств и выдача соответствующих документов осуществляются в том числе в электронной форме.

Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в постановлении от 31.05.2011 № 13371/10 сформировал следующую правовую позицию, касающуюся проведения конкурсных отборов на право заключения договоров использования муниципальных маршрутов пассажирского автотранспорта: «администрация, осуществляя бюджетные расходы по содержанию находящихся в ее ведении дорог, вправе самостоятельно регулировать вопросы транспортного обслуживания населения, в том числе передавать перевозчикам на обслуживание муниципальную маршрутную сеть (городские маршруты пассажирского транспорта) на конкурсной основе, устанавливать порядок распределения маршрутов городского пассажирского транспорта, определять условия проводимого конкурса в целях обеспечения бесперебойного и безопасного процесса транспортного обслуживания населения. Решение упомянутых вопросов одновременно отнесено и к полномочиям, и к обязанностям администрации согласно положениям Конституции Российской Федерации, частей 1 и 3 статьи 7, подпункту 1 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пункту 4 статьи 6 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

10 апреля 2014 года между администрацией г. Чебоксары и ООО «Первая Транспортная Медиакомпания» заключен договор на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок в городе Чебоксары. Приложением к названному договору утверждена схема следования маршрута № 45 «улица Хузангая (ост. «магазин «Звезда»)- улица Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)» по схеме:

в прямом направлении: «улица Хузангая (ост. «магазин «Звезда»)- проспект 9-й Пятилетки- Эгерский бульвар- проспект Мира- ул. Калинина- ул. Гагарина- ул. Ю. Фучика- проспект Н. Никольского- ул. Энтузиастов- ул. Чернышевского- ул. Гражданская- ул. Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»);

в обратном направлении: ул. Социалистическая (ост. «ОАО «ЧПО им. Чапаева»)- ул. Гражданская- ул. Чернышевского- ул. Энтузиастов- проспект Н. Никольского- ул. Ю. Фучика- ул. Гагарина- ул. Калинина- проспект Мира- Эгерский бульвар- ул. Кукшумская- ул. Хузангая (ост. «магазин «Звезда»).

Количество автобусов, эксплуатируемых на маршруте: 15 единиц.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что ООО «Первая Транспортная Медиакомпания» начало обслуживать маршрут № 45 с 15.04.2014 (договор вступает в силу с 15.04.2014 и действует до 14.04.2019).

Согласно представленного администрацией г. Чебоксары акта от 07.05.2015 № 56/1 (время 11 часов 40 минут) на остановке общественного транспорта «универмаг Шупашкар» в г. Чебоксары осуществлялись регулярные пассажирские перевозки по маршруту № 45 без заключения договора на осуществление перевозок (автобус марки MERSEDES-BENZ- 223201 гос. № Е 590 МВ 21RUS). Перевозчиком определен ИП Евдокимова Наталья Анатольевна. Водителем определен Петров Сергей Николаевич. Водителем предоставлен путевой лист от 07.05.2015 № 32 автобуса индивидуального предпринимателя ИП Евдокимовой Н.А. Путевой лист содержит информацию о прохождении водителем предрейсового

осмотра, о чем имеется печать ООО «Крокус Авто». Между тем, в названном путевом листе печать и подпись индивидуального предпринимателя о выпуске автобуса MERSEDES-BENZ- 223201 отсутствует.

Как указывалось ранее, письмом от 31.07.2015 № 71 (вх. Управления от 03.08.2015 № 04-05/6015) ООО «Крокус Авто» поясняет о том, что путевой лист № 32 от 07.05.2015 ИП Евдокимовой Н.А. не выдавался, договор на проведение ТО и предрейсового осмотра (медосмотра) с ИП Евдокимовой Н.А. не заключался.

Информация о предоставлении автобуса марки MERSEDES BENZ – 223201 гос. № E590MB 21 RUS в пользование (аренду и т.п.) ИП Евдокимовой Н.А. в материалах дела отсутствует, обратное заявителями не предоставлено.

Собственник автобуса марки «…» письмом от 08.09.2015 сообщил, что в пользование ИП Евдокимовой Н.А. автобус не передавал, соответственно, у ИП Евдокимовой Н.А. отсутствуют законные основания владения и пользования автобусом.

Таким образом, не представляется возможным определить действительно ли ИП Евдокимовой Н.А. осуществлялась перевозка пассажиров по маршруту № 45 автобусом марки MERSEDES BENZ – 223201 гос. № E590MB 21 RUS.

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушений антимонопольного законодательства со стороны ИП Евдокимовой Н.А.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции отсутствие нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) является основанием для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно Федеральному закону от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности.

Приказ Минтранса РФ от 18.09.2008 № 152 (зарегистрирован в Минюсте РФ 08.10.2008 № 12414) «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов» содержит требования к оформлению путевой документации. В частности, в заголовочной части путевого листа проставляются печать или штамп юридического лица, индивидуального предпринимателя, владеющих соответствующими транспортными средствами на правах собственности или ином законном основании (п. 12).

В свою очередь, и как указывалось ранее, рассматриваемый путевой лист не содержит ни подпись, ни печать индивидуального предпринимателя.

В связи с этим Комиссия считает необходимым направить настоящее решение (копию путевого листа) в Управление государственного автодорожного надзора по Чувашской Республике Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (428024, Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. Мира д. 90 корп. 1) и Министерство транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики (428003, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Гагарина д. 20) для проведения проверки в соответствии с предоставленными полномочиями.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 2 части 1 и частью 2 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дело № 38/04-АМЗ-2015 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Евдокимовой Натальи Анатольевны («…»), производством прекратить.

2. Направить решение по делу № 38/04-АМЗ-2015 в Управление государственного автодорожного надзора по Чувашской Республике Федеральной службы по надзору в сфере транспорта и Министерство транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики для проведения проверки в соответствии с предоставленными полномочиями.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

Решение и (или) предписание могут быть обжалованы в Арбитражный суд Чувашской Республики в соответствии со статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.