



предложение участника конкурса.

Порядок оценки заявок по критерию:

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе по данному критерию осуществляется в соответствии с пунктами 11, 25, 26 Правил:

Оценка в 0 баллов по критерию, присваивается заявке участника, в составе которой не представлены предложения по выполнению работ, оказанию услуг, по технологии и контролю качества работ, услуг, по организации взаимодействия Исполнителя с Заказчиком в рамках исполнения Контракта.

Предложение о качестве выполняемых работ, оказываемых услуг оцениваются по степени детализации проработки подхода к выполнению работ, оказанию услуг, максимальное значение оценки по данному критерию равно 100 баллов.

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по данному критерию, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам».

Таким образом, установленный Заказчиком порядок оценки по показателю «Качество работ, услуг» не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта, в связи с отсутствием установленной зависимости между количеством присваиваемых баллов и представленными участниками закупки сведениями по указанному показателю.

Действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, нарушают положения пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

2. В пункте 2.2. «Нестоимостные критерии оценки» Приложения 1 Конкурсной документации установлен критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», предметом оценки которого являются три показателя: «1). «Обеспеченность участника финансовыми ресурсами». Максимальная величина показателя составляет 50 баллов. 2). «Опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема». Максимальная величина показателя составляет 25 баллов. 3). «Деловая репутация участника закупки». Максимальная величина показателя составляет 25 баллов».

Вместе с тем, Конкурсная документация содержит следующие параметры по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»: «оценке подлежит длительность опыта работы в страховании рисков строительной деятельности. Указывается количество полных лет. Опыт работы подтверждается копией лицензии на страхование. Порядок оценки заявок по показателю:

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе по данным критериям осуществляется в соответствии с пунктами 10, 11, 23, 25-29 Правил:

Оценка в 0 баллов будет присвоено участнику конкурса, длительность опыта на рынке страхования рисков строительной деятельности которого менее 3-х лет.

Далее баллы присваиваются в зависимости от длительности опыта на рынке страхования рисков строительной деятельности (максимальная величина показателя составляет 25 баллов):

- от 3 до 6 лет включительно – 5 баллов;
- от 7 до 15 лет включительно – 10 баллов;
- от 16 до 20 лет включительно – 15 баллов;
- более 20 лет – 25 баллов.

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по данному критерию, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам.

Рейтинг заявки по критерию оценки равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки».

Конкурсная документация содержит следующие параметры по показателю «Деловая репутация участника закупки»: «оценке подлежит непрерывность подтверждения действительного рейтинга надежности присвоенного агентством «Эксперт РА» не ниже A++, либо аналогичного уровня рейтинга по международной шкале. Порядок оценки заявок по критериям:

Оценка в 0 баллов по показателю присваивается участнику:

- в составе заявки которого не представлены требуемые сведения;
- не представлены документы, подтверждающие представленные сведения (копии сертификатов за последние 5 лет);
- представленные сведения и документы подтверждают наличие опыта выполнения работ: а) отсутствует непрерывность подтверждения рейтинга надежности; б) подтверждение опыта представлено ниже установленного рейтинга (A++) в) рейтинг не ниже A++ присваивался участнику на протяжении менее 5 полных лет.

Заявке присваивается:

1) Максимальная оценка, составляющая 25 баллов, если:

- в представленных документах участнику закупки непрерывно присваивался рейтинг не ниже A++, на протяжении последних не менее 13 полных лет;

2) 15 баллов, если:

- в представленных документах участнику закупки непрерывно присваивался рейтинг не ниже A++, на протяжении последних не менее 8 полных лет;



Место совершения административного правонарушения: Кузнецкий Мост ул., д. 4/3, стр. 1, Москва.

Время совершения административного правонарушения: 05.03.2015.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 25.02.2016 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Шаровой К.К. с участием защитника XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX по доверенности от 24.02.2016 77 АБ 9923640 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX на составление и подписание протокола об административном правонарушении не явился, в материалах настоящего дела об административном правонарушении имеются доказательства его надлежащего уведомления.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX сообщила, что XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX вину в совершенном административном правонарушении признает в полном объеме, а также просила прекратить производство по настоящему делу об административном правонарушении, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 29.02.2016 с участием защитника XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX по доверенности от 24.02.2016 77 АБ 9923640 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX на рассмотрение настоящего дела не явился, в материалах настоящего дела об административном правонарушении имеются доказательства его надлежащего уведомления.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях руководителя Федерального государственного бюджетного учреждения «Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX нарушения положений частей 5, 8 статьи 34, пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Тем самым, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина лица, привлекаемого к административной ответственности, состоит в том, что оно не выполнило установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

В и на лица, привлекаемого к административной ответственности, в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Относительно ходатайства XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX о прекращении производства по настоящему делу об административном правонарушении, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установило следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации.

В соответствии с частью 3 статьи 50 Закона о контрактной системе размещение конкурсной документации в единой информационной системе осуществляется заказчиком одновременно с размещением извещения о проведении открытого конкурса.

Извещение и документация о проведении Конкурса размещены в единой информационной системе — 05.03.2015 (далее — Документация).

Таким образом, датой совершения административного правонарушения, является дата размещения Документации в единой информационной системе, а именно 05.03.2015.

Кроме того, размещенная в единой информационной системе Документация не содержит даты ее утверждения.

При рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX были представлены приказы Федерального государственного бюджетного учреждения «Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» от 05.02.2015 № 015, от 05.02.2015 № 16 (далее - Приказы), которые, по мнению XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, свидетельствуют об утверждении Документации 05.02.2015, что является основанием для прекращения производства по настоящему делу об административном правонарушении, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Однако, представленные XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Приказы, не свидетельствуют о том, что датой утверждения Документации является 05.02.2015.

Кроме того, размещенная в единой информационной системе Документация, каким-либо приказом не утверждалась.

Таким образом, ходатайство XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX о прекращении настоящего дела об административном правонарушении, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, не подлежит удовлетворению.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного лицом, привлекаемым к административной ответственности, административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельства, смягчающих административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, отягчающих административную ответственность, не установлены.

Таким образом, в действиях руководителя Федерального государственного бюджетного учреждения «Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в утверждении конкурсной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

