

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

24 ноября 2011 года

№ 04-02/7929

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ЭРТЕК» (далее – ООО «ЭРТЕК», заявитель, общество) на действия государственного заказчика – Министерство здравоохранения Республики Коми, действия (бездействие) уполномоченного органа – Министерство финансов Республики Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «На поставку оборудования для лучевой диагностики для лечебных учреждений Республики Коми (ЭА-1646)» (далее – открытый аукцион в электронной форме),
при участии: <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба ООО «ЭРТЕК» исх. от 17.11.2011 (вх. от 17.11.2011 № 2520-эл).

ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная система торгов», ООО «ЭРТЕК» извещены (по электронной почте, по факсимильной связи и письмом) о месте и времени рассмотрения жалобы.

Представители ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная система торгов», ООО «ЭРТЕК» на рассмотрение жалобы не явились, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

ООО «ЭРТЕК» письмом исх. от 22.11.2011 № 955/2 (вх. от 23.11.2011) заявило ходатайство о рассмотрении жалобы без представителя Общества.

ООО «ЭРТЕК» обжалует действия государственного заказчика – Министерства здравоохранения Республики Коми, Уполномоченного органа – Министерства финансов Республики Коми в части отказа в даче разъяснений положений документации об открытом аукционе в электронной форме; в части содержания в аукционной документации требований к товару, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, а также в части включения в один лот товаров функционально и технологически не связанных между собой при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме «На поставку оборудования для лучевой диагностики для лечебных учреждений Республики Коми (ЭА-1646)».

Министерство финансов Республики Коми и Министерство здравоохранения Республики Коми не согласны с заявленными доводами ООО «ЭРТЕК» и подробно изложили свои доводы в отзывах на жалобу.

2. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), изучив материалы жалобы, заслушав представителя заказчика, уполномоченного органа, пришла к нижеследующим выводам.

Государственным заказчиком проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «На поставку оборудования для лучевой

диагностики для лечебных учреждений Республики Коми (ЭА-1646)» является Министерство здравоохранения Республики Коми.

Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта форме «На поставку оборудования для лучевой диагностики для лечебных учреждений Республики Коми (ЭА-1646)» утверждена государственным заказчиком - Министерством здравоохранения Республики Коми.

Уполномоченным органом является Министерство финансов Республики Коми.

Источник финансирования государственного заказа – средства федерального бюджета, поступившие в республиканский бюджет Республики Коми в целях реализации программы «Модернизация здравоохранения Республики Коми на 2011-2012 годы».

Начальная (максимальная) цена контракта – 42 645 320 (сорок два миллиона шестьсот сорок пять тысяч триста двадцать) рублей.

2.1. Согласно ч. 1 ст. 41.1 Закона о размещении заказов в целях настоящего Федерального закона под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в порядке, установленном главой 3.1.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) настоящей статьи сведениями должна содержать, в том числе сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения.

Вместе с тем, согласно ч.ч. 1, 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Заказчиком в документации об аукционе установлены требования к качеству, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика (техническое задание).

В соответствии с ч. 2.1 ст. 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным [законом](#).

Согласно ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование

производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно ч. 1, 3, 4, 5, 7 ст. 41.7 Закона о размещении заказов в случае проведения открытого аукциона в электронной форме заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация обеспечивают размещение документации об открытом аукционе в электронной форме на официальном сайте в срок, предусмотренный соответственно [частями 1 и 2 статьи 41.5](#) настоящего Федерального закона, одновременно с размещением извещения о проведении открытого аукциона.

Любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом такой участник размещения заказа вправе направить не более чем три запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в отношении одного открытого аукциона в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

В течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) настоящей статьи запроса заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация размещают разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте при условии, что указанный запрос поступил заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не позднее чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме не должно изменять ее суть.

Заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме вправе принять решение о внесении изменений в документацию об открытом аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Изменение предмета открытого аукциона в электронной форме не допускается. В течение одного дня со дня принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию об открытом аукционе, размещаются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте. При этом срок подачи заявок на участие в открытом аукционе должен быть продлен так, чтобы со дня размещения таких изменений до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

2.2. В ходе обозрения документов, представленных в материалы жалобы, Комиссией Коми УФАС России установлено, что в соответствии с п. 7 раздела II документации об открытом аукционе в электронной форме предметом аукциона является поставка оборудования для лучевой диагностики для лечебных учреждений Республики Коми.

Количество поставляемого товара: 23шт., в том числе:

- I. Маммограф цифровой – 2 шт. (техническое задание №1);
- II. Дигитайзер с рабочим местом врача рентгенолога и рентгенлаборанта для неонатальной реанимации – 2 шт. (техническое задание №2);
- III. Машина проявочная – 2 шт. (техническое задание №3);
- IV. Аппарат рентгеновский палатный – 2 шт. (техническое задание №4);
- V. Флюорограф цифровой – 7 шт. (техническое задание №5);
- VI. Негатоскоп – 8 шт. (техническое задание №6).

ООО «ЭРТЕК» в жалобе заявлено, что согласно документации об открытом аукционе в электронной форме к поставке требуется рентгеновская техника. Разработка этого вида регламентируется ГОСТами и входит в список товаров, требующих обязательной сертификации. В ГОСТах регламентируется наименование характеристик, а также способы их измерения.

По мнению заявителя, заказчик применяет иные наименования «параметров эквивалентности (технических характеристик), не соответствующие указанным в документах, регламентирующих разработку медицинской рентгеновской техники». По этой причине, как считает заявитель, специалисты ООО «ЭРТЕК» и любых других участников аукциона лишены возможности указать в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме точные

значения параметров эквивалентности (технических характеристик), наименование которых не дает возможности однозначно понять их содержание.

Представители государственного заказчика не согласны с доводами ООО «ЭРТЕК» и пояснили следующее.

Законом о размещении заказов не предусмотрено ограничений по включению в документацию об открытом аукционе в электронной форме требований к товару, являющихся значимыми для заказчика, а также не установлена обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований у поставляемому товару.

Заказчиком установлены требования к качеству, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

При формировании требований к закупаемому оборудованию, заказчик исходил из собственных потребностей, основывался на требованиях Закона о размещении заказов, а также руководствовался, в том числе рекомендациями Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, изложенными в письме от 10.10. 2007 № 15455-ап/д04 «О мерах по предупреждению неблагоприятных последствий от действий недобросовестных поставщиков по государственным и муниципальным контрактам».

Представители заказчика сообщили, что устанавливая требования к функциональным и техническим характеристикам заказчиком были использованы общеизвестные и общепринятые у разных поставщиков и производителей наименования параметров.

Кроме того, государственный заказчик при определении начальной (максимальной) цены контракта запрашивал коммерческие предложения на поставку оборудования с указанными характеристиками (приложены в материалы жалобы) и при этом определение эквивалентности не вызвало затруднений у потенциальных поставщиков, что подтверждает использование заказчиком общепринятых и доступных для определения параметров эквивалентности наименований характеристик.

Государственным заказчиком на рассмотрение жалобы по существу представлено заключение главного внештатного рентгенолога Республики Коми, из содержания которого следует, что в учреждениях Республики Коми требуется оборудование, имеющее технические и функциональные характеристики, позволяющие эффективно заниматься рентгенологическим и диагностическим процессом. Параметры Технического задания содержат функциональные и технические характеристики оборудования, отвечающего всем современным требованиям и потребностям рентгенологических и диагностических кабинетов и отделений. Наименования и значения всех характеристик Технического задания принципиально важны для получения достаточно информативных рентгеновских изображений. Поставка оборудования с более низкими показателями, при их отсутствии в техническом задании, неизбежно приведет к потере диагностической информации и как следствие – к диагностической ошибке.

Лучевая диагностика Республики Коми должна формироваться оборудованием не только соответствующим ГОСТам и стандартам, без которых оборудование вообще не может быть предложено на аукцион, но еще обязательно надежным в эксплуатации, работающим без поломок.

Представитель уполномоченного органа поддержала доводы представителей государственного заказчика и пояснила следующее.

При размещении заказа заказчик наделен правом самостоятельного выделения лотов, правом определения предмета торгов, а также правом определения его содержания. Все товары, указанные в заказе относятся к оборудованию для лучевой диагностики, то есть направлены на выполнение общего (единого) результата. В документации об открытом аукционе в электронной форме указан один лот, который является предметом торгов и по которому будет заключен государственный контракт. Все товары, требуемые к поставке в соответствии с документацией об открытом аукционе в электронной форме «На поставку оборудования для лучевой диагностики для лечебных учреждений Республики Коми (ЭА-1646)», свободно обращаются на рынке расходных материалов, их реализация не входит в перечень лицензируемых видов деятельности, и соответственно могут осуществляться широким кругом лиц.

Предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка оборудования для лучевой диагностики для лечебных учреждений Республики Коми. В связи с этим участником размещения указанного заказа может выступать любое юридическое лицо, физическое лицо, индивидуальный предприниматель (в том числе и не являющийся производителем требуемого к поставке товара), готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребности заказчика.

Заявителем не представлено доказательств того, что установленные в техническом

задании № 5 документации об открытом аукционе в электронной форме характеристики товара влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, исходя из положений Закона о размещении заказов и документации об открытом аукционе в электронной форме, оснований полагать, что действия государственного заказчика – Министерство здравоохранения Республики Коми в части указания в техническом задании № 5 раздела III документации об открытом аукционе в электронной форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, комплектации и иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, поставка которых является предметом торгов, противоречат нормам Закона о размещении заказов, не имеется.

2.3. ООО «ЭРТЕК» в жалобе и в дополнениях к жалобе указывает, что обратилось к уполномоченному органу с запросом о даче разъяснений положений документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта «На поставку оборудования для лучевой диагностики для лечебных учреждений Республики Коми (ЭА-1646)». По мнению заявителя, государственный заказчик и уполномоченный орган не желают в разъяснениях положений документации об открытом аукционе в электронной форме на запросы потенциального участника аукциона разъяснить, что означает «набор слов», которыми пользуется заказчик, формулируя наименование той или иной функциональной характеристики. Тем самым, заказчик, уполномоченный орган ограничивают число участников открытого аукциона в электронной форме только теми участниками, которым заказчик, уполномоченный орган доводят смысл наименования этих характеристик, и каким образом заказчик будет контролировать (не контролировать) значения этих параметров при приемке товара.

Заявитель указывает, что уполномоченный орган в разъяснениях от 15.11.2011 сообщил, что по вопросам № 2 и № 8 запроса участника размещения заказа о даче разъяснений будут внесены изменения в документацию об открытом аукционе в электронной форме. Однако по состоянию на 17.11.2011 изменения в документацию об открытом аукционе в электронной форме не опубликованы на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов, что является прямым нарушением законодательства о размещении заказов.

Представители государственного заказчика в ходе рассмотрения жалобы пояснили следующее.

Положениями ч. 3 ст. 41.7 Закона о размещении заказов предусмотрено право участника размещения заказа, получившего аккредитацию на электронной торговой площадке, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, делать запрос о даче разъяснений положений документации об открытом аукционе в электронной форме. Действующее законодательство о размещении заказов не устанавливает требований к объему и содержанию таких разъяснений. Поступивший запрос рассмотрен заказчиком, по каждому пункту запроса дан соответствующий ответ. Разъяснения положений документации об открытом аукционе в электронной форме размещены на общероссийском официальном сайте в регламентированный срок.

Представители уполномоченного органа пояснили, что 14.11.2011 на электронную торговую площадку направлен запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме.

15.11.2011 уполномоченным органом на основании письма Министерства здравоохранения Республики Коми размещены разъяснения положений документации об открытом аукционе в электронной форме на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов.

На основании запроса участника размещения заказов заказчиком – Министерством здравоохранения Республики Коми 16.11.2011 принято решение о внесении изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме в раздел III.

Комиссией Коми УФАС России установлено, что 17.11.2011 в 16 часов 01 минуту на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов опубликованы изменения в раздел III документации об открытом аукционе в электронной форме, в части исключения позиций № 15 разрешающая способность, пл/мм* и № 76 формат поддерживаемых изображений из аукционной документации.

Срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме продлен до 05.12.2011 в 09 часов 00 минут.

Комиссией Коми УФАС России установлено, что в разъяснениях, данных заказчиком на запрос участника размещения заказа – ООО «ЭРТЕК», даны ответы по существу вопросов, заданных в запросе о даче разъяснений положений документации об открытом аукционе в электронной форме.

ООО «ЭРТЕК» не представило доказательств того, что заказчик, уполномоченный орган ограничивают число участников открытого аукциона в электронной форме.

При таких обстоятельствах у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют основания полагать, что государственным заказчиком – Министерством здравоохранения Республики Коми, уполномоченным органом – Министерством финансов Республики Коми нарушены положения ст. 41.7 Закона о размещении заказов.

2.4. В жалобе ООО «ЭРТЕК» также указывает на неправомерность объединения в один лот «технически и функционально не связанного между собой оборудования. По мнению общества, оборудование, являющееся предметом поставки открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «На поставку оборудования для лучевой диагностики для лечебных учреждений Республики Коми (ЭА-1646)», имеет различающиеся между собой предназначение и функции, что противоречит ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, ч. 3 ст. 22 Закона о размещении заказов.

Представители государственного заказчика пояснили, что объединение в один лот поставки рентгеновского аппарата, маммографа, флюорографа, а также вспомогательного оборудования, используемого в рентген кабинете (проявочной машины, дигитайзера, негатоскопа), обусловлено тем, что все они могут использоваться в одном рентгеновском кабинете и необходимы для формирования и оценки рентгеновских изображений.

Согласно заключению главного внештатного рентгенолога Республики Коми, представленного в материалы жалобы государственным заказчиком, рентгеновские аппараты должны быть функционально совместимыми в связи с тенденцией современной лучевой диагностики использования компьютерной сети учреждений и между учреждениями (телемедицины), что важно для преемственности в оказании медицинской консультативной диагностической помощи, что исключает повторные рентгенологические исследования и ненужные облучения пациента.

Из указанного заключения следует, что процесс получения рентгеновского изображения состоит из следующих этапов:

1. Оборудование маммограф, аппарат рентгеновский палатный, флюорограф цифровой имеют общий принцип получения изображения – формирование скрытого изображения на пленке в рентгеновской кассете или на цифровом детекторе или матрице рентгеновского аппарата или цифровой кассете дигитайзера.

2. Превращение скрытого изображения в обычное осуществляется с помощью компьютера с матрицы аппарата цифровой кассеты дигитайзера или с помощью проявочной машины (при аналоговом палатном аппарате).

3. Оценка врачом-рентгенологом или исследователем изображения на мониторе компьютера или рентгеновской пленки обязательно на негатоскопе.

Резюмируя вышеизложенное, представители государственного заказчика пояснили, что все оборудование, указанное в техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме функционально и технологически взаимосвязано и обеспечивает получение конечного результата – рентгеновского изображения, необходимого для оценки врачом.

ООО «ЭРТЕК» не представлены доказательства того, что вышеуказанные действия влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, тем самым заявитель не доказал нарушение прав и законных интересов Общества в результате действий государственного заказчика - Министерства здравоохранения Республики Коми в части включения в один лот оборудования, требуемого к поставке согласно документации об открытом аукционе в электронной форме.

Заявителем не представлено доказательств невозможности принятия участия в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта «На поставку оборудования для лучевой диагностики для лечебных учреждений Республики Коми (ЭА-1646)».

Таким образом, исходя из положений Закона о размещении заказов и документации об открытом аукционе в электронной форме, оснований полагать, что действия государственного заказчика – Министерство здравоохранения Республики Коми в части включения в один лот товаров, поставка которых является предметом торгов, противоречат нормам Закона о размещении заказов, в том числе ч. 3.1. ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, не имеется.

Ссылка ООО «ЭРТЕК» на ч. 3 ст. 22 Закона о размещении заказов является некорректной, так как регулирует отношения при проведении открытого конкурса, а не открытого аукциона в электронной форме.

3. Оценка требований заявителя в части нарушения заказчиком требований ст. 17 Закона о защите конкуренции не входит в компетенцию Комиссии Коми УФАС России по контролю в сфере

размещения заказов, в этой части жалоба подлежит рассмотрению в ином порядке подведомственным отделом Коми УФАС России.

Порядок рассмотрения заявлений, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства, установлен административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным Приказом ФАС России от 25 декабря 2007 г. N 447.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭРТЕК» в части указания на имеющие место нарушения Закона о размещении заказов необоснованной.

2. Передать уполномоченному должностному лицу материалы жалобы ООО «ЭРТЕК» о нарушении заказчиком требований ст. 17 Закона о защите конкуренции в целях рассмотрения в соответствии с требованиями административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25 декабря 2007 г. N 447.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.