

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 179/09-АДМ-2015

«30» июня 2015 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, Кухарская Наталья Евгеньевна, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 179/09-АДМ-2015, возбужденного в отношении директора общества с ограниченной ответственностью «АЛМАЗ «ЮС» (далее по тексту – ООО «АЛМАЗ «ЮС») <.....>,

УСТАНОВИЛА:

21.01.2015г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 210/Р-2014 о нарушении законодательства о рекламе, возбужденного в отношении ООО «АЛМАЗ ЮС» вынесено решение о признании ООО «АЛМАЗ ЮС» нарушившим требования части 7 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе, при распространении рекламы «Алмаз» на телеканале «РЕН ТВ» (г. Междуреченск).

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Исходя из смысла пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», сведения об изготовителе, продавце услуг являются обязательными, так как потребитель должен знать, кто оказывает те или иные услуги.

В рекламном ролике «Алмаз», размещенном в эфире телеканала «РЕН ТВ» (г. Междуреченск) 01.11.2014г. в 15 часов 32 минуты отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре и при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, поскольку из текста рекламы не понятно, что именно рекламируется в данном рекламном ролике ювелирный салон «Алмаз» или автомобиль «Гранта».

09.02.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 03.03.2015г. в 09 часов 10 минут. Уведомление было направлено в адрес ООО «АЛМАЗ «ЮС» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «вручение адресату» имеется в материалах дела).

03.03.2015г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 83/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в присутствии директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....>.

03.03.2015г. определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 83/09-АДМ-2015 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 16.03.2015г. на 08 часов 30 минут.

16.03.2015г. на рассмотрение дела № 83/09-АДМ-2015 об административном правонарушении представитель ООО «АЛМАЗ «ЮС» не явился, направив ходатайство об отложении рассмотрения дела № 83/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в связи с предоставлением дополнительных доказательств.

В адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «АЛМАЗ «ЮС» (исх. б/н, б/д), из которых следует, что в 2014г. директор ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....> решил провести рекламную кампанию и обратился за помощью в ООО «РИА Квант». Со стороны <.....> был предложен вариант текста, на основании которого ООО «РИА Квант» изготовило рекламный ролик.

10.04.2015г. состоялось рассмотрение дела № 83/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в присутствии директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....>, который поддержал представленные письменные пояснения и добавил, что данная реклама размещалась с его согласования. <.....> также просит освободить юридическое лицо ООО «АЛМАЗ «ЮС» от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения и берет ответственность за административное правонарушение на себя, как на директора ООО «АЛМАЗ «ЮС».

Постановлением от 10.04.2015г. дело № 83/09-АДМ-2015 об административном производстве в отношении ООО «АЛМАЗ «ЮС» было прекращено.

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Исходя из смысла пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», сведения об изготовителе, продавце услуг являются обязательными, так как потребитель должен знать, кто оказывает те или иные услуги.

В нарушение данных правовых норм <.....> распространил в эфире телеканала «РЕН ТВ» (г. Междуреченск) 01.11.2014г. в 15 часов 32 минуты рекламный ролик с отсутствием части существенной информации о рекламируемом товаре, при котором искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, поскольку из текста рекламы не понятно, что именно рекламируется в данном рекламном ролике ювелирный салон «Алмаз» или автомобиль «Гранта».

Частью 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований части 7 статьи 5, пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

В данном случае рекламораспространителем является директор ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....>.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия директора ООО «АЛМАЗ ЮС» <.....>, выразившиеся в нарушении требования части 7 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы «Алмаз» на телеканале «РЕН ТВ» (г. Междуреченск) 01.11.2014г. в 15 часов 32 минуты с отсутствием части существенной информации о рекламируемом товаре, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Время совершения <.....> административного правонарушения: 01.11.2014г. в 15 часов 32 минуты.

Место совершения <.....> административного правонарушения: г. Междуреченск.

17.04.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 13.05.2015г. в 08 часов 50 минут. Уведомление было направлено в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении (почтовая карточка о вручении уведомления о составлении и подписании протокола от 24.04.2015г. имеется в материалах дела).

13.05.2015г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 179/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в отсутствие директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте составления и подписания протокола.

Определением от 13.05.2015г. были назначены дата, время и место рассмотрения дела № 179/09-АДМ-2015 об административном правонарушении - 28.05.2015г. на 10 часов 30 минут. Копии определения и протокола по делу № 179/09-АДМ-2015 были направлены в адрес директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

28.05.2015г. на рассмотрение дела № 179/09-АДМ-2015 директор ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 179/09-АДМ-2015 об административном правонарушении Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 28.05.2015г. рассмотрение дела № 179/09-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 30.06.2015г. в 11 часов 00 минут. Копия определения об отложении рассмотрения дела была направлена в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомительная карточка о вручении <.....> 08.06.2015г. почтового отправления имеется в материалах дела).

30.06.2015г. состоялось рассмотрение дела № 179/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в отсутствие <.....>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Изучив материалы дела № 179/09-АДМ-2015 об административном правонарушении, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Действия директора ООО «АЛМАЗ ЮС» <.....>, выразившиеся в нарушении требования части 7 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы «Алмаз» на телеканале «РЕН ТВ» (г. Междуреченск) 01.11.2014г. в 15 часов 32 минуты с отсутствием части существенной информации о рекламируемом товаре, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Частью 3 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Директор ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....> при совершении правонарушения не предвидел возможности наступления негативных последствий своих противоправных действий, хотя должен был и мог их предвидеть, исходя из правил разумности и добросовестности.

Таким образом, у директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....> имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным лицом всех зависящих от нее мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

При рассмотрении данного дела руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение,

обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор).

При этом, [пунктом 2 статьи 4.2](#) КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем [Кодексе](#) или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кемеровское УФАС России пришло к выводу о наличии иных смягчающих вину обстоятельств, таких как факт совершения административного правонарушения <...> впервые и признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность <...> за совершение административного правонарушения не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Директором ООО «АЛМАЗ «ЮС» <...> не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям по указанному правонарушению заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <...> к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к требованиям, предусмотренным ФЗ «О рекламе», что явилось посягательством на установленный порядок в области распространения рекламы.

Следовательно, действия директора ООО «АЛМАЗ ЮС» <...>, выразившиеся в нарушении требования части 7 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы «Алмаз» на телеканале «РЕН ТВ» (г. Междуреченск) 01.11.2014г. в 15 часов 32 минуты с отсутствием части существенной информации о рекламируемом товаре, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, следует признать виновными

Оценивая собранные по делу доказательства, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <...>, доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение требований части 7 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», и назначает административное наказание директору ООО «АЛМАЗ «ЮС» <...> в пределах санкции, определенной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать директора общества с ограниченной ответственностью «АЛМАЗ «ЮС» <...>, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.
2. Наложить на директора общества с ограниченной ответственностью «АЛМАЗ «ЮС» <...>, штраф в размере 4 (четыре) тысяч рублей.

Административный штраф за нарушение законодательства о рекламе необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

Расчетный счет: **40101810400000010007** в ГРКЦ ГУ Банка России по Кемеровской области г. Кемерово.

БИК: **043207001**

Код бюджетной классификации (КБК): **161 116 26000 01 6000 140**

ОКТМО: 32701000

Назначение платежа: **денежное взыскание (штраф) за нарушение законодательства РФ о рекламе (дело № 179/09-АДМ-2015).**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5

КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

Н.Е. Кухарская