

# РЕШЕНИЕ

По делу № 64-2/02-2012 по признакам нарушения ООО «Белевский консервный завод» Федерального закона «О защите конкуренции»

**16 апреля 2012 года**

**г. Тула**

*Резолютивная часть решения оглашена 16 апреля 2012г.*

*В полном объеме решение изготовлено 23 апреля 2012г.*

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- >

при участии лиц:

< --- > – представителя ООО «Белевский консервный завод» по доверенности б/н от 16.02.2012г.,

рассмотрев дело № 64-2/02-2012 по признакам нарушения ООО «Белевский консервный завод» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## **УСТАНОВИЛА:**

Дело № 64-2/02-2012 возбуждено по заявлению < --- > по вопросу нарушения ООО «Белевский консервный завод» пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившихся введении в заблуждение потребителей относительно потребительских свойств и качества товара.

Из представленных в Управление документов следует, гр. < --- > приобрел в универсаме г. Воронежа овощные консервы – «Икра из кабачков обжаренных «VulgarConserv», производителем которой является ООО «Белевский консервный завод».

Согласно этикетке овощных консервов данная продукция соответствует ГОСТу Р 51926-2002 "Консервы. Икра овощная. Технические условия" (далее ГОСТ Р 51926-2002).

Протоколом лабораторных исследований № 8003 от 15.11.2011г., проведенных аккредитованным испытательным лабораторным центром при ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Воронежской области», установлено, что представленный на исследование образец овощных консервов «Икра кабачков обжаренных» (производитель ООО «Белевский консервный завод», дата выработки 15.08.2011г.) не соответствует требованиям ГОСТ Р 51926-2002 по повышенной массовой доле сухих веществ на 3,6 % и заниженной массовой доле жира на 4,3 %.

Кроме того, 21.12.2011г. Территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тульской области в Суворовском, Белевском, Дубенском и Одоевском районах (далее-Территориальный отдел Роспотребнадзора) генеральному директору ООО «Белевский консервный завод» выдано предписание № 1/16 об устранении выявленных нарушений, в котором отмечено, что:

- произведены и находятся в реализации консервы «Икра из кабачков обжаренных» стерилизованная, выработанных по ГОСТ Р 51926-2002, дата выработки 15.08.2011г., не отвечающие требованиям государственного стандарта по физико-химическим показателям: занижена массовая доля сухих веществ на 3,6% и занижена массовая доля жира на 4,3% - нарушение требований пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 02.01.2000г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», пункт 4.2.2 ГОСТ Р 51926-2002 «Консервы. Икра овощная. Технические условия»;
- не организован и не проводится должным образом производственный контроль за качеством и безопасностью вырабатываемой консервной продукции, за соблюдением требований нормативных документов при ее изготовлении и т.д.

26.12.2011г. Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Тульской области в Суворовском, Белевском, Дубенском и Одоевском районах ООО «Белевский консервный завод» выдано представление № 1 об устранении Обществом допущенных нарушений законодательства РФ, причин и условий им способствующих.

В ответ (исх.25.01.2012г.) на предписание № 1/16 от 21.12.2011г. Общество сообщило о невозможности выполнения предписания контролирующего органа, в связи с сезонной спецификой работы предприятия (начало сезона ориентировочно 01.06.2012г.) и просило отсрочить исполнение предписания до 01.06.2012г.

Согласно письму ООО «Белевский консервный завод» на представление № 1, должностным лицам Общества указано на необходимость более тщательного и постоянного контроля за содержанием внесения компонентов при изготовлении продукции, в данном случае «Икра из кабачков обжаренных» ГОСТ Р 51926-2002, в частности, за внесением растительного масла, производственный контроль будет осуществлен после возобновления производственной деятельности предприятия - 01.06.2012г.

Предписание и представление Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Тульской области не были обжалованы ООО «Белевский консервный завод». Данный факт, а также письма, направленные в адрес контролирующего органа, свидетельствуют о том, что ООО «Белевский консервный завод» признает допущенные нарушения при производстве и реализации икры кабачковой.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона РФ от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Частью 2 статьи 10 указанного закона установлено, что информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), в отношении продуктов питания сведения о составе, пищевой ценности, назначении, об условиях применения и хранения продуктов питания, о способах изготовления готовых блюд, весе (объеме), дате и месте изготовления и упаковки (расфасовки) продуктов питания.

В пункте 81 ГОСТа Р 51303-99 «Торговля. Термины и определения» (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 11.08.1999г. № 242- ст) дано определение понятия «качество товара»: «совокупность потребительских свойств товара», т.е. свойство товара, проявляющееся при его использовании потребителем в процессе удовлетворения потребностей. (пункт 82 ГОСТ Р 51303-99)

В нарушение вышеуказанных требований ООО «Белевский консервный завод», указывая на своей продукции данные о соответствии «икры кабачков обжаренных» ГОСТ Р 51926-2002, вводит в заблуждение потребителей товара, относительно потребительских свойств, качества товара, тем самым причиняя убытки другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на территории РФ на аналогичном товарном рынке – производство, продажа овощных консервов- икра кабачковая обжаренная.

На рассмотрении дела представитель ООО «Белевский консервный завод», пояснил, что в продукции допускается небольшой брак, кроме того, экспертиза данного товара проведена в нарушение установленного порядка. Комиссией Тульского УФАС России дважды запрашивались подтверждающие документы (исх. № 2/801 от 05.03.2012г., № 2/1326 от 04.04.2012г.), однако Обществом указанные документы представлены не были.

Пунктом 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» определено понятие недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Следовательно, деятельность ООО «Белевский консервный завод», направленная на привлечение покупательского спроса к продукции за счет указания на этикетке соответствия требованиям ГОСТ и, как следствие, на получение преимуществ при осуществлении его предпринимательской деятельности, противоречит действующему законодательству, принципам добропорядочности, разумности и справедливости. Такая деятельность способна принести имущественный вред в виде убытков, как реальных, так и упущенной выгоды, конкурентам – производителям аналогичной продукции, производящим и реализующим ее в соответствии с требованиями ГОСТ.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его

производителей.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 48 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г «О защите конкуренции»,  
Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать ООО «Белевский консервный завод» нарушившим часть 1 статьи 14 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г «О защите конкуренции» в части введения в заблуждение в отношении потребительских свойств, качества товара («Икра из кабачков обжаренных «VulgarConserv »).

2. Выдать ООО «Белевский консервный завод» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

**Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.**

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**16 апреля 2012 года**

**г. Тула**

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- >, руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьёй 50 Федерального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 16 апреля 2012 года по делу 64-2/02-2012 ООО «Белевский консервный завод», части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО «Белевский консервный завод» не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и/или могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а именно, не вводить потребителей в заблуждение в отношении потребительских свойств, качества товара «Икра из кабачков обжаренных «VulgarConserv» о ее соответствии ГОСТу Р 51926-2002 "Консервы. Икра

овощная. Технические условия", если данный товар не соответствует вышеуказанному ГОСТ Р 51926-2002.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Тульское УФАС России **до 1 июля 2012года.**

**Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи**

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.