

1. ООО «Дельта Грин»

119121, Москва, 2-й Вражский пер., д. 7

2. АО «Концерн Росэнергоатом»

109507, Москва, ул. Ферганская, д. 25

3. АО «Атомкомплект»

119180, Москва, ул. Большая Полянка,  
д. 25, стр. 1

4. АО «Центр развития экономики»

107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д.  
18, стр. 22

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №1-00-1034/77-16 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

14.06.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее –

Комиссия)

в присутствии представителей:

ООО «Дельта Грин»

АО «Концерн Росэнергоатом»

АО «Атомкомплект»

в отсутствие:

АО «Центр развития экономики» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 10.06.2016 №ИШ/24291),

рассмотрев жалобу ООО «Дельта Грин» на действия заказчика — АО «Концерн Росэнергоатом» и организатора конкурса — АО «Атомкомплект» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию работников центрального аппарата АО «Концерн Росэнергоатом» (реестровый №31603282742),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Дельта Грин» (далее — Заявитель) на действия заказчика — АО «Концерн Росэнергоатом» (далее — Заказчик) и организатора конкурса — АО «Атомкомплект» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров на оказание услуг по автотранспортному обслуживанию работников центрального аппарата АО «Концерн Росэнергоатом» (реестровый №31603282742) (далее - Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Конкурсной документации с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалоб, согласно пояснениям Заказчика, Комиссией установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в Конкурсе, при этом обжалует положения Конкурсной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Конкурса, так как не подавал заявку на участие в Конкурсе.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалоб Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

### **РЕШИЛА:**

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение Конкурса, наложенное письмом Московского УФАС России от 10.06.2016 № ИШ/24291.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.