

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-238/17

24 апреля 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от АО «КБСМ» (далее – Организатор торгов); от ООО «Масштаб» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев (от 17.04.2017 № 9287-ЭП/17) ООО «Масштаб» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов АО «КБСМ» при проведении конкурса на право заключения договора на работы завершающие и отделочные в зданиях и сооружениях прочие не включенные в другие группировки - Лот №1 (извещение № 31704904454), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

17 марта 2017 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31704904454 о проведении конкурса на право заключения договора на работы завершающие и отделочные в зданиях и сооружениях прочие не включенные в другие группировки - Лот №1 (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «КБСМ» (далее – Положение о закупках) в редакции от 20.01.2017, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	2 400 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	17.03.2017
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	07.04.2017 в 10:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	14.04.2017 в 15:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения заявок	По адресу в сети интернет www.fabrikant.ru

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре закупки №

31704904454 не был заключен Договор.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отклонении заявки.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

АО «КБСМ» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/11675/17 от 20.04.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения

договора.

Согласно Протоколу вскрытия конвертов и допуска претендентов к участию № 47/17 от 14.04.2017 заявка ООО «Масштаб» была отклонена по трем основаниям:

«- отсутствует решение об одобрении органами управления юридического лица сделки с заинтересованностью;

- отсутствует решение (копия решения) об одобрении органами управления юридического лица крупной сделки, либо письмо с обоснованием отсутствия необходимости одобрения крупной сделки органами управления юридического лица (в свободной форме);

- не предоставлена смета согласно пп. 4.1 п. 4 Приложения № 2 к Извещению (Техническое задание)».

1) По первому основанию отклонения Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

Согласно пп. 12 п. 7.2.2 Приложения № 1 к Извещению «Условия проведения ПРЗ» (далее – Документация) заявка на участие в процедуре закупки должна содержать, в том числе, решение об одобрении органами управления юридического лица сделки с заинтересованностью, либо копию такого решения, если требование о необходимости наличия решения об одобрении сделки с заинтересованностью установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица, либо письмо с обоснованием отсутствия необходимости одобрения сделки с заинтересованностью органами управления юридического лица (в свободной форме).

Указанные документы должны содержать информацию о предмете сделки, цене, сторонах сделки.

Представитель Организатора торгов пояснил, что при рассмотрении Закупочной комиссии заявки ООО «Масштаб» было установлено, что в ее составе представлен файл «отсут_заинтерес.pdf», однако при изучении его содержимого следует, что Заявитель представил иной документ (Справка №1777 об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов). Другие файлы в составе заявки ООО «Масштаб» также не содержали документов, предусмотренных пп. 12 п. 7.2.2 Документации.

Комиссия СПб УФАС России приходит к выводу о правомерности отклонения заявки ООО «Масштаб» по вышеуказанному основанию.

2) По второму основанию отклонения Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

Согласно пп. 11 п. 7.2.2 Документации заявка на участие в процедуре закупки должна содержать, в том числе, решение об одобрении органами управления юридического лица крупной сделки либо копию такого решения, если требование о необходимости наличия решения об одобрении крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица, либо письмо с обоснованием отсутствия необходимости

одобрения крупной сделки органами управления юридического лица (в свободной форме).

Указанные документы должны содержать информацию о предмете сделки, цене, сторонах сделки.

Представитель Организатора торгов Комиссии пояснил, что в Протоколе вскрытия конвертов и допуска претендентов к участию № 47/17 от 14.04.2017 была допущена техническая ошибка в части указания данного основания отклонения в отношении ООО «Масштаб».

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов, так как на официальном сайте www.zakupki.gov.ru до момента поступления уведомления Санкт-Петербургского УФАС России размещена новая редакция Протокола вскрытия конвертов и допуска претендентов к участию № 47/17 от 14.04.2017 с устраненной технической ошибкой.

3) По третьему основанию отклонения Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

В соответствии с пп. 1 п. 7.2.1 Документации заявка на участие в процедуре закупки должна содержать заполненные документы, подтверждающие соответствие участника конкурса требованиям Документации, в том числе, Технико-коммерческое предложение участника размещения заказа (по форме, установленной Приложением № 2 к настоящей Документации).

Согласно пп. 4.1 п. 4 Технического задания Технико-коммерческое предложение участника открытого конкурса должно включать в себя сметный расчет, произведенный с использованием территориальных сметных нормативов, составленный в соответствии с требованиями технического задания по сборникам, с применением индекса ценообразования, обосновывающего предложение по цене договора. Сметный расчет должен содержать весь перечень работ и их объемы, в соответствии с Ведомостью объемов и содержания работ (Приложение № 1 к Техническому заданию).

Представитель Заявителя в заседание Комиссии СПб УФАС России подтвердил отсутствие сметного расчета в составе Технико-коммерческого предложения.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов. Заявка ООО «Масштаб» была отклонена правомерно как несоответствующая требованиям, установленным в Документации.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 17.04.2017 № 9287-ЭП/17) ООО «Масштаб» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов АО «КБСМ» при проведении конкурса на право заключения договора на работы завершающие и отделочные в зданиях и сооружениях прочие не включенные в другие группировки - Лот №1 (извещение № 31704904454), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.