

24 декабря 2013 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель  
Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного  
заказа, член Комиссии;  
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного  
заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Джодас Экспоим» на действия единой комиссии заказчика - ФГБУ «ННИИ ПК им. акад.Мешалкина» Минздрава России при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на организацию поставки лекарственных средств 1 наименование 140 упаковок, извещение №0351100002913000714, размещено на сайте 03.12.13г., начальная максимальная цена контракта 946 073,10 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Джодас Экспоим» с жалобой на действия единой комиссии заказчика - ФГБУ «ННИИ ПК им. акад.Мешалкина» Минздрава России при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на организацию поставки лекарственных средств 1 наименование 140 упаковок.

Суть жалобы сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 12.12.2013г. единая комиссия заказчика решила отклонить первую часть заявки ООО «Джодас Экспоим» на основании ч.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ, а именно, за несоответствие аукционной заявки требованиям аукционной документации, в частности, в техническом задании аукционной документации была указана лекарственная форма препарата лиофилизат, тогда как в заявке данным участником размещения заказа предложен лекарственный препарат в лекарственной форме – порошок. Податель жалобы с данным решением единой комиссии заказчика не согласен, считает, что первая часть его аукционной заявки полностью соответствует требованиям технического задания аукционной документации.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия заказчика провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобу поступило возражение от заказчика – ФГБУ «ННИИ ПК им. акад.Мешалкина» Минздрава России следующего содержания.

В техническом задании аукционной документации заказчик указал МНН закупаемого лекарственного средства - ПИПЕРАЦИЛЛИН+ТАЗОБАКТАМ и требования к упаковке и лекарственной форме ЛИОФ В/В 4Г+0,5Г №12 ФЛ и ЛИОФ В/В 4Г+0,25Г №12 ФЛ. В нарушение указанных требований ООО «Джодас Экспоим» указало в первой части своей аукционной заявки иную лекарственную форму – порошок. Таким образом, данный участник размещения заказа указал в первой части заявки сведения не соответствующие требованиям аукционной документации и решением единой комиссии заказчика не был допущен до процедуры торгов на основании ч.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ.

На основании изложенного, заказчик считает, что единая комиссия провела рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, в аукционной документации заказчиком указаны требования к упаковке, дозировке и лекарственной форме лекарственного препарата (лиофилизат). Данные требования к лекарственной форме установлены в соответствии с ч.1 ст.41.6 и ч.2 ст.34 ФЗ №94-ФЗ в соответствии с которой аукционная документация должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. Также, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России было установлено, что в первой части аукционной заявки ООО «Джодас Экспоим» указана лекарственная форма предлагаемого товара - порошок, что не соответствует требованиям технического задания аукционной документации. Таким образом, лекарственное средство, предложенное данным участником размещения заказа, не соответствует требованиям технического задания аукционной документации по лекарственной форме и заявка данного участника должна быть отклонена на основании п.2 ч.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ, за несоответствие сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать решение единой комиссии заказчика об отклонении первой часть заявки ООО «Джодас Экспоим» законным и обоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Джодас Экспоим» на действия единой комиссии заказчика - ФГБУ «ННИИ ПК им. акад.Мешалкина» Минздрава России при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на организацию поставки лекарственных средств 1 наименование 140 упаковок необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушений законодательства о

размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Джодас Экспоим» на действия единой комиссии заказчика - ФГБУ «ННИИ ПК им. акад.Мешалкина» Минздрава России при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на организацию поставки лекарственных средств 1 наименование 140 упаковок необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.