

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ЭСКА» (вх. № 000194)

«26» января 2016 г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

Баранов Д. Е., начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов;

Члены комиссии:

Белова А. Н., заместитель начальника отдела контроля органов власти и процедур торгов,

Трутнева Е.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов;

рассмотрев жалобу ООО «ЭСКА» (вх. № 000194) (далее – заявитель) на действия Комитета по управлению имуществом администрации Чайковского муниципального района (далее заказчик, организатор торгов, комитет) при организации и проведении торговой процедуры – публичное предложение продавца № 271115/0128683/02 по продаже недвижимого имущества (Газопровод – отвод – АГРС д. Каменный Ключ, протяженностью 1237 п.м., инв. № 141584; ГРС «Урожай 12», общая площадь 46,3 кв.м., лит. А; Одноэтажное здание дома оператора, общая площадь 367,3 кв.м., инв. № 14161, 4 холодных пристройки (лит. а, а1, а2, а3), 2 сарая (лит. Г, Г2), 2 навеса) лит. Г1, Г3), ограждение (лит. 1), замощение (лит. 2), опубликованного на сайте <http://torgi.gov.ru> (далее – торги, публичное предложение),

УСТАНОВИЛА:

12.01.2016 г. в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителей на действия заказчика при организации и проведении торгов. В жалобе указано, на несоблюдение сроков размещения информации о торгах на официальном сайте, а также нарушение прав заявителя – как арендатора имущества, являющегося предметом торгов, на его приобретение в собственность согласно Федерального

закона от 22.07.2008 N 159-ФЗ "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Закон 159-ФЗ).

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные возражения (вх.№000405), в которых указывает на законность и обоснованность процедуры продажи муниципального имущества.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) продавца государственного или муниципального имущества и (или) организатора продажи государственного или муниципального имущества, проводимой в электронной форме (далее в настоящей статье, а также в [пункте 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона - организатор продажи), при проведении продажи государственного или муниципального имущества в соответствии с Федеральным [законом](#) от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, предусмотренных п. 25 данной статьи (п. 25 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Отношения, связанные с приватизацией государственного и муниципального имущества урегулированы Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Частью 5 ст. 3 Закона о приватизации установлено, что особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в приватизации арендуемого государственного или муниципального недвижимого имущества могут быть установлены федеральным [законом](#).

Согласно п. 2 ст. 15 Закона о приватизации (здесь и далее приводятся положения закона в ред., действующей до 29.09.2015 г.) информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества подлежит опубликованию в официальном печатном [издании](#), а также размещению на официальном сайте в сети «Интернет», сайте продавца государственного или муниципального имущества в сети «Интернет», официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов не менее чем за тридцать дней до дня осуществления продажи указанного имущества, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

27.11.2015 г. на официальном сайте опубликовано извещение о проведении торгов. Датой окончания подачи заявок указано 22.12.2015 г. Проведение публичного предложения назначено на 12.01.2016 г.

Согласно протоколов торгов от 22.12.2015 г., 12.01.2016 г. до участия в процедуре публичного предложения были допущены 2 претендента. Победителем признана Мокрушина Г. Г.

13.01.2016 г. сторонами по результатам торгов заключен договор купли-продажи недвижимого имущества.

Комиссия Пермского УФАС России не находит нарушений в таком порядке организации и проведении торгов, поскольку заказчик в установленные сроки и источниках опубликовал всю необходимую информацию о торгах, их результатах, а заявитель соответствующую заявку не подавал.

В части доводов заявителя о нарушении его прав по Закону 159-ФЗ следует отметить, что в материалы жалобы не представлено доказательств наличия заявления субъекта малого или среднего предпринимательства о соответствии его условиям отнесения к категориям субъектов малого и среднего предпринимательства, а также то обстоятельство, что данным законом конкретизирован порядок действий арендаторов муниципального имущества, в случае не согласия с процедурой его продажи (ч. 5 ст. 4, ч. 2 ст. 6 Закона 159-ФЗ).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭСКА» (вх. № 000194) на действия Комитета по управлению имуществом администрации Чайковского муниципального района при организации и проведении торговой процедуры – публичное предложение продавца № 271115/0128683/02 по продаже недвижимого имущества (Газопровод – отвод – АГРС д. Каменный Ключ, протяженностью 1237 п.м., инв. № 141584; ГРС «Урожай 12», общая площадь 46,3 кв.м., лит. А; Одноэтажное здание дома оператора, общая площадь 367,3 кв.м., инв. № 14161, 4 холодных пристройки (лит. а, а1, а2, а3), 2 сарая (лит. Г, Г2), 2 навеса) лит. Г1, Г3), ограждение (лит. 1), замощение (лит. 2), опубликованного на сайте <http://torgi.gov.ru> необоснованной.

**Заместитель Председателя Комиссии
Баранов**

Д. Е.

**Члены Комиссии
Белова**

А. Н.

Е.П. Трутнева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Д. Е. Баранов, (342) 235-10-36.