РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-641/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.03.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев в жалобу ООО «Машиностроительные технологии» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ФГБУ «Морспасслужба» (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку стропов и канатов для нужд Сахалинского филиала
ФГБУ «Морспасслужба» (реестровый № 31907587992, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с установлением в Закупочной документации требования о соответствии поставляемого полистилового каната ГОСТ 30055-93.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия

дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

– требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Как было установлено Комиссией, Заявителем в адрес Заказчика был направлен запрос разъяснений Закупочной документации в части установленного требования соответствия канала полистилового каната ГОСТ 30055-93, в ответ на который Заказчик сообщил, что установленный Закупочной документацией ГОСТ является действующим ГОСТом применимым товару, являющемуся предметом Закупки.

Не согласившись с указанным требованием, считая его неправомерным, Общество обратилось с жалобой в антимонопольный орган.

В свою очередь, выслушав возражения заказчика, оценив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимной связи, Комиссия не может согласиться с установлением требования о соответствии такого ГОСТ на основании следующего.

ГОСТ 30055-93 «Межгосударственный стандарт. Канаты из полимерных материалов и комбинированные. Технические условия» распространяется на канаты из однородных полимерных материалов, а также комбинированные канаты из разных полимерных материалов и комбинированные канаты с использованием стальной проволоки и полимерных материалов, предназначенные для различных отраслей народного хозяйства.

Вместе с тем среди типов канатов поименованных в ГОСТ 30055-93, на которые распространяется данный ГОСТ отсутствуют полистиловые канаты.

Поскольку ГОСТ 30055-93 не содержит требований к полистиловым канатам,

данный ГОСТ не может быть принят к учету при изготовлении канатов и в связи с чем отсутствует возможность установления его соответствия к закупаемым товарам.

Резюмируя изложенное, Комиссия приходит к выводу, что требование Закупочной документации о соответствии полистиловго канат ГОСТ 30055-93 неправомерно, что указывает на несоблюдение заказчиком положений пункта 2 части 1 статьи 3 и пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

В этой связи у Комиссии отсутствуют основания для признания доводов жалобы необоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Машиностроительные технологии» (ОГРН: 1125904006062, ИНН 5904267857) на действия ФГБУ «Морспассужба» (ОГРН: 1027739737321, ИНН: 7707274249) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-641/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.03.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 18.03.2019 по делу по делу № 1-00-641/77-19,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГБУ «Морспасслужба» (далее — Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку стропов и канатов для нужд Сахалинского филиала ФГБУ «Морспасслужба» (реестровый № 31907587992, далее — Закупка), а именно:

1.

    1. Заказчику отменить протоколы, составленные в ходе проведения Закупки.
    2. Заказчику вернуть участникам Закупки ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в Закупке.
    3. Заказчику внести изменения в Закупочную документацию с учетом решения Комиссии от 18.03.2019 по делу по делу № 1-00-641/77-19.
    4. Заказчику продлить срок приема заявок на участие в Закупке таким образом, чтобы он составлял не менее 4 (Четырех) рабочих дней с момента размещения информации о внесении изменений в Закупочную документацию до даты окончания приема заявок.
    5. Заказчику назначить новую дату окончания подачи заявок, дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов закупки с учетом решения Комиссии от 18.03.2019 по делу по делу № 1-00-641/77-19.
    6. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru в сети Интернет.
    7. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 26.08.2019.
    8. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 28.08.2019 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи (изготовления в полном объеме).

Примечание:

1.

    1. За невыполнение в установленный срок законного предписания

антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.