

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

ООО «Композит-Строй»

ул. Псковская, д. 59а,

Великий Новгород, 173015

Заместителю начальника

ОГИБДД УМВД России

по г. Великий Новгород

П.В. Макарову

ул. Нехинская, д. 55 Б,

Великий Новгород, 173021

Исходящий № 6965/03 от 25.11.2016

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 8

об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена 22.11.2016

В полном объеме изготовлено 25.11.2016

Великий Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Куриков Илья Андреевич, рассмотрев протокол 53 ВА 002448 от 14.10.2016 и другие материалы дела об административном правонарушении, возбужденного должностным лицом Отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Великий Новгород в отношении юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «Композит-Строй» (ИНН 5321106791, Великий Новгород, ул. Псковская, д. 59а; далее – ООО «Композит-Строй») в связи с обнаружением в его действиях нарушения части 3 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) и иных достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

20.10.2016 в Новгородское УФАС России поступил протокол 53 ВА 002448 от 14.10.2016 и другие материалы дела об административном правонарушении, из которых следует, что Отделом Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по г. Великий Новгород (далее – Отдел ГИБДД УМВД Великого Новгорода) проведена проверка соблюдения законодательства Российской Федерации при распространении на территории Великого Новгорода посторонних информационных конструкций на знаках дорожного движения, их опорах или любых иных приспособлениях, предназначенных для регулирования дорожного движения (вх. № 6878 от 20.10.2016 Новгородского УФАС России; далее – Проверка).

В ходе Проверки установлено размещение в Великом Новгороде на ул. Псковская у д. 59 на дорожных ограждениях и направляющих устройствах рекламной конструкции ООО «Композит-Строй» с информацией следующего содержания:

«Не мудрите с ремонтом. В композите еще выгоднее. 18 лет победы над ремонтом. Заезжайте. Композит».

К материалам Проверки приложены изображения (распечатанные фотографии) вышеуказанной рекламной конструкции, расположенной на территории Великого Новгорода.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация является рекламой, поскольку отвечает признакам в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе:

- размещена в общедоступных местах на улицах и дорогах Великого Новгорода, круг получателей информации заранее не определен и не ограничен, ознакомится с ее содержанием может любое лицо;
- содержит сведения о наименовании юридического лица (ООО «Композит-Строй»), его месте нахождения и оказываемых им услугах;
- направлена на привлечение внимание к данному юридическому лицу и на продвижение на рынке его услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 19 Закона о рекламе распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

В соответствии с пунктом 3.11 ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденного приказом Ростехрегулирования от 15.12.2004 № 120-ст (далее – ГОСТ Р 52289-2004) ограждение дорожное - устройство, предназначенное для предотвращения съезда транспортного средства с обочины и мостового сооружения (моста, путепровода, эстакады и т.п.), переезда через разделительную полосу, столкновения со встречным транспортным средством, наезда на массивные препятствия и сооружения, расположенные на обочине и в полосе отвода дороги, на разделительной полосе (удерживающее ограждение для автомобилей), падения пешеходов с мостового сооружения или насыпи (удерживающие ограждения для пешеходов), а также для упорядочения движения пешеходов и предотвращения выхода животных на проезжую часть (ограничивающее ограждение).

Согласно пункту 6.1 ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения», утвержденного постановлением Госстандарта России от 22.04.2003 № 124-ст (далее – ГОСТ Р 52044-2003), средства наружной рекламы не должны быть размещены на дорожных ограждениях и направляющих устройствах.

Как следует из информации, представленной Отделом ГИБДД УМВД Великого Новгорода, конструкция, на которой размещена рассматриваемая реклама, расположенная по вышеуказанному адресу, является дорожным ограждением.

Таким образом, в данном случае на дорожном ограждении, расположенном на территории Великого Новгорода, распространяется реклама, что содержит в себе нарушение части 3 статьи 19 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Согласно части 6 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 19 настоящего Федерального закона, несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Вышеуказанные действия по размещению рассматриваемой рекламной конструкции на дорожном ограждении, расположенном на территории Великого Новгорода указывают на наличие в действиях рекламодателя признаков административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которой размещение рекламы, имеющей сходство с дорожными знаками, или размещение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

О рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении ООО «Композит-Строй» было надлежащим образом уведомлено, на рассмотрение дела присутствовал представитель ООО «Композит-Строй» по доверенности Макаров Андрей Юрьевич (доверенность б/н от 24.09.2016).

В материалах настоящего дела имеются письменные объяснения генерального директора ООО «Композит-Строй» Аренина О.В. (вх. № 7652 от 22.11.2016 Новгородского УФАС России), суть которых сводится к следующему.

Решение о размещении рассматриваемой ненадлежащей рекламы было принято непосредственно Арениным О.В. В принятии данного решения он руководствовался положениями Должностной инструкции генерального директора ООО «Композит-Строй» (далее – Должностная инструкция), а именно пунктом 2.6 раздела 2 и пунктом 3.4 раздела 3.

Так, согласно пункту 2.6 раздела 2 Должностной инструкции к непосредственным должностным обязанностям генерального директора общества относится продвижение на рынке услуг по продаже обществом товаров, в т.ч. путем размещения вывесок, рекламы, указателей, буклетов и т.д., совершенствование услуг по продаже товаров с учетом социальных и рыночных приоритетов.

В соответствии с пунктом 3.4 раздела 3 Должностной инструкции генеральный директор имеет право заключать и расторгать любые виды договоров и контрактов.

Кроме того, согласно пунктом 4.1 раздела 4 Должностной инструкции генеральный директор общества несет предусмотренную законодательством Российской Федерации и настоящей должностной инструкцией ответственность, в том числе в соответствии с действующим уголовным и административным законодательством за последствия принимаемых решений, а также за правонарушения, совершенные им в период осуществления своей действительности.

На основании вышеизложенного генеральный директор ООО «Композит-Строй» Аренин О.В. просит рассмотреть вопрос о привлечении его как должностного лица общества, виновного в совершении рассматриваемого административного правонарушения (пункт 2.6 раздела, пункт 4.1 раздела 4 Должностной инструкции), а производство по настоящему делу прекратить.

Представитель ООО «Композит-Строй» по доверенности Макаров А.Ю. на рассмотрении настоящего дела поддержал доводы письменных объяснений в полном объеме.

Исследовав материалы дела № 8 от 14.10.2016 об административном правонарушении, оценив приведенные доводы, уполномоченное должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 14.38 КоАП размещение рекламы, имеющей сходство с дорожными знаками, или [размещение](#) рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое

КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По смыслу этой нормы права юридическое лицо как коллективный субъект располагает соответствующими этому статусу возможностями и способно предпринять иные (более весомые) меры, нежели физическое или должностное лицо, в целях соблюдения требований публичного порядка.

Рекламодателем рассматриваемой ненадлежащей рекламы является ООО «Композит-Строй».

При этом, исходя из объяснений генерального директора ООО «Композит-Строй» Аренина О.В., решение о размещении рассматриваемой ненадлежащей рекламы было принято непосредственно им. В принятии данного решения генеральный директор ООО «Композит-Строй» Аренин О.В. руководствовался положениями Должностной инструкции, а именно пунктом 2.6 раздела 2 и пунктом 3.4 раздела 3.

Вышеназванные положения Должностной инструкции подтверждают письменные объяснения генерального директора ООО «Композит-Строй» Аренина О.В.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Генеральный директор ООО «Композит-Строй» Аренин О.В. действительно является должностным лицом общества, ответственным за принятие решений о продвижении на рынке услуг по продаже обществом товаров, в том числе и посредством размещения рекламных конструкций соответствующего содержания.

Решение о размещении рассматриваемой ненадлежащей рекламы было принято непосредственно генеральным директором ООО «Композит-Строй» Арениным О.В.

Каких-либо договоров, соглашений, иных обязывающих документов о распространении и изготовлении рассматриваемой рекламы Аренин О.В. от имени и в интересах ООО «Композит-Строй» не заключал.

Следовательно, установленные по делу обстоятельства и собранные доказательства не позволяют сделать вывод о том, что административное правонарушение совершено ООО «Композит-Строй» как юридическим лицом.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Учитывая вышеизложенное, исходя из задач и принципов административного законодательства, имеются основания для прекращения производства по настоящему делу в связи с наличием обстоятельств, препятствующих продолжению его рассмотрения, а именно по причине отсутствия доказательств размещения рассматриваемой рекламной конструкции ООО «Композит-Строй» (отсутствия состава административного правонарушения, а именно вины юридического лица в его совершении).

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП, соблюдены.

Руководствуясь частью 1 статьи 14.38, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу № 8 от 14.10.2016 об административном правонарушении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Композит-Строй» (ИНН 5321106791, Великий Новгород, ул. Псковская, д. 59а) в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России

И.А. Куриков

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.